

目錄

壹、 計畫概要	1
(一) 計畫執行概述.....	1
(二) 執行成效與檢討.....	1
貳、 計畫參與情形	3
(一) 主題座談各校辦理情形.....	3
(二) 研討會辦理分析.....	4
參、 籌備會議	5
肆、 主題座談會	9
(一) 中區.....	9
(二) 南區.....	15
(三) 東區.....	17
(四) 北區.....	26
伍、 研討會	33
(一) 緣起與議程內容.....	33
(二) 研討會紀實.....	36
陸、 網路建構與宣傳	57
(一) 媒體刊載.....	57
(二) 計畫網頁/訊息報.....	60
1. 計畫網頁.....	60
2. 網頁年度新載內容.....	60
(三) 宣傳輸出.....	67
柒、 會議資料	71
(一) 座談會資料.....	71
(二) 研討會簡報.....	78

壹、 計畫概要

(一) 計畫執行概述

2010 年社區大學全國促進會持續提出「社區大學實踐經驗與台灣學內涵的建構」計畫，延續以「台灣學」作為發展以台灣為思考及實踐主體的知識內涵，並從社區大學連結在地經驗與知識解放實踐為基礎上開始著力，為本計畫執行之方向。

今年度計畫透過連結各社大地方學之經營，並與有發展此主題相關之機構單位、學界共同交流，進行議題性的探索，拓展社大地方學發展之視域。進行社大課程工作人員、師資、學員的座談，探討社區大學實踐經驗之特殊性，各社大所發展的地方學是如何具體實踐社區大學知識解放、積累經驗知識。

因此本年度的執行，連結北、中、南、東之社大探討他們的地方學發展經驗，擴延出了社大發展地方學可能性的討論，以及此發展與社大整體經營的關係為何？同時也交流了各校在地經營的經驗。透過這些討論，帶動了社大夥伴共同開始思考社大辦學的定位與課程、校務經營關係之間的關係，這是一個開啟討論的契機。本計劃分區（北、中、南、東）辦理主題座談，邀請社大工作者、學界、對於公共議題和社造有所著力的非營利組織來進行經驗交流，並辦理一場研討會，擴大交流與討論的層面與深度。

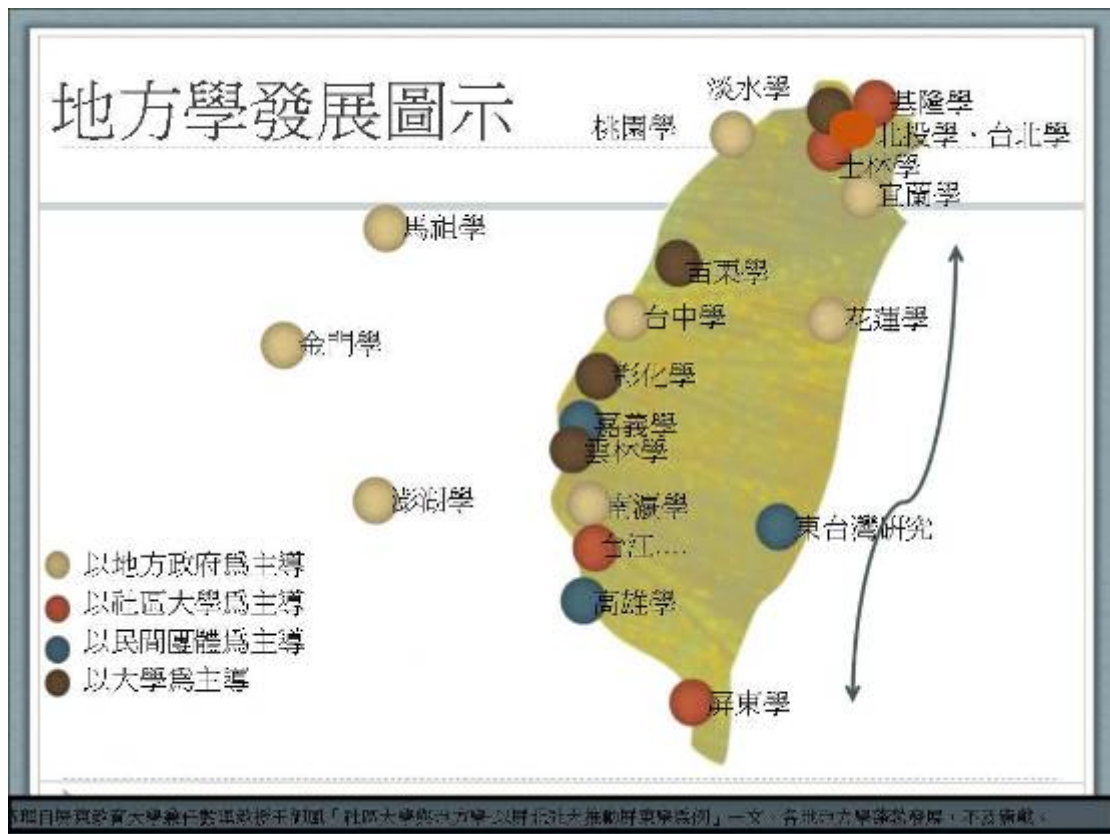
除了社大實踐經驗的交流之外，透過與學界、相關團體的交流，在論述發展面上，提出了未來可持續深入研究之蹊徑，以「社會學」為導向來探討社大實踐經驗之可能。

(二) 執行成效與檢討

1. 執行成效

(1) 各地地方學發展發展概況整理

許多社區大學致力於地方學的發展：北投社區大學自 2002 年開始發展「北投學」每年度辦理研討會至今，在 2004 年擴大為「台北學」；嘉義市社大於 2009 年成立地方學研究中心，以「在地學」的概念，逐步推展在地文史保存的工作；屏北社大則發展「屏東學」；「基隆學」、「宜蘭學」、「淡水學」…地方學在台灣政治社會變遷、本土意識發展的背景下蓬勃發展。地方學可以類為「地方政府」、「社區大學」、「民間團體」、「大學」來看（王御風），社區大學與其他組織的最大不同之處在於濃厚的民間性與社區性，擺脫既有行政區劃的限制，更貼近實際生活圈的社區範圍，在知識建構上亦強調民眾參與而非學院掛帥（林朝成，2008）。



(2) 從地方學的發展開啟社大發展定位討論與探索觀察研究之徑路

從社會學的角度來進行反思，地方學的推動是社區大學活用地方知識、深耕地方文化的一條路徑，但在地方學的探索中我們必須把我們所在地區的人的特質作為關鍵的關注對象，探討它們在社會結構、歷史脈絡中的發展模式，這也是在社大場域中發展的地方學有別於其他團體、組織所發展的地方學。雖然諸多社大仍然側重於文史與環保的取向，但就社大於各地在文史資料的整理和環境議題的深入探究上，已經有著許多努力。(陳巨擘/本計劃籌備小組成員)

因此在今年度與社大討論當中，就提出了「問題中心」的討論取向，反身思考社大為什麼發展地方學？怎麼發展？發展的方向與社大理念之間關係為何？

(3) 聚焦於社區大學實踐經驗的討論

今年度計畫執行除持續邀請 NGO 與學界參與討論，並以社區大學本身的地方學發展經驗為討論主軸、辦理分區座談會，提出各自發展地方學的經驗進行交流，並帶動社大在發展地方學的同時進行反思。

2. 計畫執行檢討

(1)「台灣學」作為社大開啟辦學經營取向的討論有賴持續性、深入性的討論

以「台灣學」作為宏觀的整體性架構來帶動社區大學檢視多年發展以降的各種知識生產活動，在今年度的計畫執行過程中已見討論端倪，然而如何更為聚焦、扣緊社大發展實際情形，透過計畫執行梳理社大辦學經營的定位性問題，也帶出了辦學問題意識的討論方向，此可為明年度計畫執行之考量。同時也因為涉及社大整體性討論，持續且密集的聚焦討論有其必要性，這也是未來計畫執行所需更多著力之處。

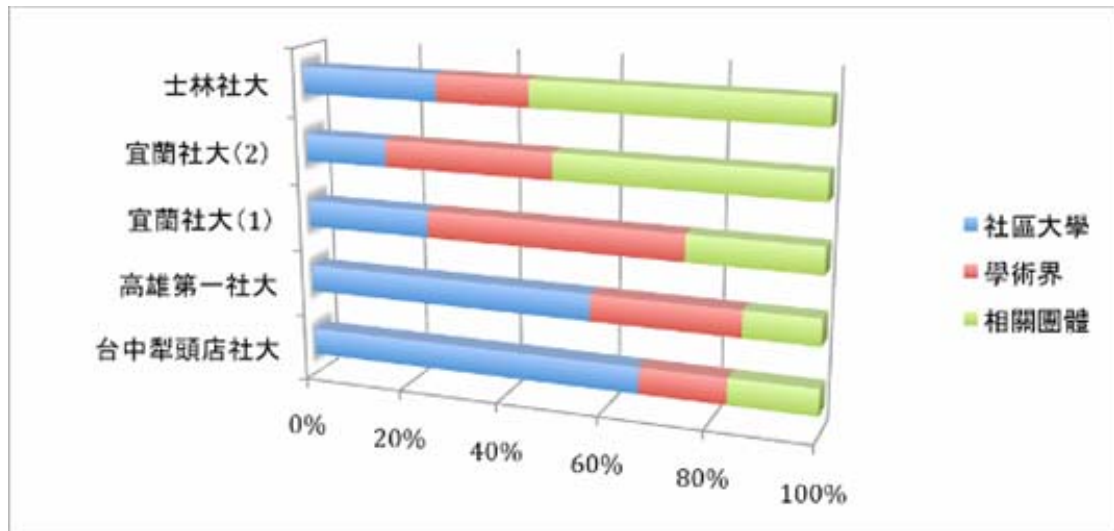
(2)從社大工作者著手的觀察與論述發展

今年度計畫持續邀請 NPO 團體分享在地經營地方文史與環境保護的經驗，提供給參與會議之社大伙伴許多寶貴經驗。另一方面，也邀請學者專家提供論述發展的可能面向，同樣也提供給了社區大學進行經驗整理的參考。但，如若以回歸社區大學本身來加以檢視，就必須以社大工作者為主體來進行思考，而社大工作人員需要如何逐步進展至深入討論？此部分仍為本計畫執行需要加強之處。

貳、計畫參與情形

(一)主題座談各校辦理情形

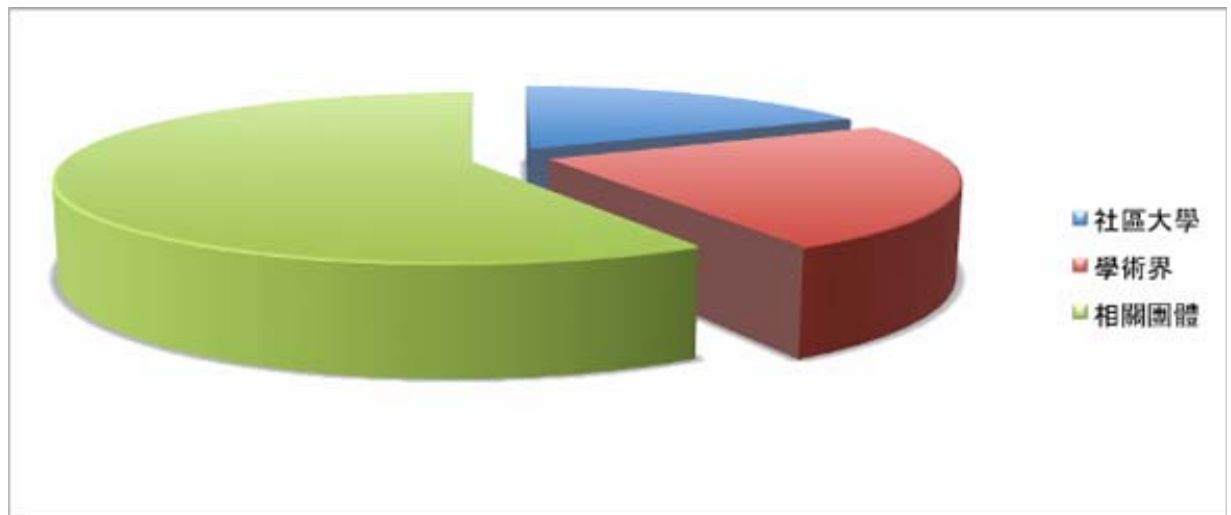
場次	日期	名稱	參與人數	辦理地點/單位
第一場	7/30	【在地學習與經驗知識建構】座談	共 21 人，8 校 相關單位 3 個	台中犁頭店社大/社 大全促會
第二場	10/29	台灣學內涵建構主題座 談會—南台灣社會力分 析	共 10 人，5 校 相關單位 2 個	高雄第一社大
第三場	10/30-31	社大學員雙連埤實地參 與及學習保育工作假期	共 16 人，1 校 相關單位 3 個	宜蘭社大
第四～ 一場	11/2	傳統與現代的蛻變—士 林夜市願景座談	共 44 人，3 校 相關單位 5 個	士林社大/士林社大
第四～ 二場	11/4	士林人文空間的里談巷 議	共 18 人，3 校 相關單位 5 個	士林社大/士林社大
第四～ 三場	11/7	士林圓桌論壇：北區地方 學發展的可能路徑	共 35 人，3 校 相關單位 5 個	士林社大/士林社大
第五場	11/10	公部門、企業、社團、學 界共築雙連埤環境教育 及保育現況暨願景座談	共 30 人，1 校 相關單位 5 個	宜蘭社大



上圖：各場次參與單位比例圖

(二) 研討會辦理分析

參與人數	117 人
參與校數	12 校
相關參與單位數	55 個



上圖：參與單位數比例圖

參、 籌備會議

本計畫執行邀請社大資深工作者、從事地方學研究者、學術界等領域人士，共同討論計畫執行方向，籌備討論過程中也因為不同領域的人彼此交流意見，而激盪出本計畫內涵層次的發展可能。籌備會議內容如下紀錄。

日期	紀錄內容
2010/8/10	<p data-bbox="416 533 1449 622" style="text-align: center;">「2010 社區大學實踐經驗與台灣學內涵建構」籌備會議紀錄</p> <div data-bbox="456 645 1083 909"></div> <p data-bbox="416 913 938 943">上圖：社大工作者、學者共同參與討論</p> <p data-bbox="416 1021 1054 1055">一、 時間：2010 年 8 月 10 日 10：00-12：00</p> <p data-bbox="416 1088 576 1122">二、 地點：</p> <p data-bbox="488 1155 1209 1189" style="padding-left: 40px;">社大全促會辦公室：北市羅斯福路三段 185 號 10 樓</p> <p data-bbox="416 1223 687 1256">三、 主席：顧忠華</p> <p data-bbox="416 1290 1449 1447">四、會議出席：全促會秘書長 高茹萍、松山社大校長 蔡素貞、高雄市社區大學促進會理事長 陳巨擘、北投社大校長 謝國清、士林社大校長 張明致、淡水社大主任 張建隆、台灣地方學研究發展學會理事長 黃申在、全促會 陳書吟</p> <p data-bbox="416 1480 608 1514">五、報告事項</p> <p data-bbox="416 1547 663 1581">(一) 計畫說明：</p> <p data-bbox="416 1615 632 1648">計畫緣起與主旨</p> <p data-bbox="416 1682 1449 1749">-以「台灣學」作為發展以台灣為思考及實踐主體的知識內涵，並從社區大學連結在地經驗與知識解放實踐為基礎上開始著力。</p> <p data-bbox="416 1783 560 1816">-辦理方式</p> <p data-bbox="416 1850 695 1883">2009 年焦點座談：</p> <p data-bbox="464 1917 1449 2029" style="padding-left: 40px;">在莫拉克風災對於台灣中南部造成嚴重災情的背景下，以「台灣水學」發起對於常民科學知識的意義價值，探討對於「水」的人文與認識論視野；以「台灣民主學」檢溯台灣民主的草根經驗。</p>

2009 年研討會：「第一屆社區大學與台灣學的建構研討會」

以整體宏觀的架構去探討在台灣這塊土地上民間主體性知識建構的發展潛能，並開啟了「知識解放」與「知識生產」的連結探討，期細緻化社區大學的發展論述。

2010 年計畫：

-此一計畫希望彙整根源於台灣民間社會的行動、知識力量與脈絡，今年度(2010)將從社大地方學出發，邀請社大工作者、學術界、非營利團體等領域人士，透過座談、研討，及籌備出版等方式，持續探索在社區大學的平台中，形塑出台灣學主體性觀點的可能性。

-辦理方式：(見附件一：計畫書內容)

主題座談會

從社區大學發展歷程中，對於在地關注之議題、行動參與規劃座談主題進行討論，探討全國社大各地如何透過課程、學校整體經營建構發展主體性之地方知識。分從社區大學之工作人員、課程講師、學員不同角色的對話，蒐集與整理社區大學在累積和建構地方知識的第一手資料。

論壇 (辦理一場)

辦理一場論壇討論社區大學在地方知識建構與行動中凝聚出的經驗綜合與特色型塑，由前項主題座談內容凝聚議程的規劃。預計參與人數為 80 人。參與對象為社區大學工作人員、課程講師、學員，以及其他對議題關注者。

計畫網頁建置與電子報

- 採訪報導。
- 論述蒐集與整理。
- 全國各社大地方學網絡平台串連。

出版計畫

本計畫在歷經一年的執行後，續接以整理與蒐集社區大學實踐經驗，整理全國社區大學值供參考的課程或學校經營經驗，並進行分析與探討，於年度策劃集結這些經驗出版「根扎在地：台灣學的出發彙編」。

六、紀錄內容

(一) 計畫報告

書吟：計畫執行報告。(略，詳見附件)

高茹萍/秘書長：今年度計畫內容與執行的補充，加入學位的討論，藉以和學院的知識作為區別。地方的知識和東西怎麼深化、累積。台灣學的建構其實可以討論知識解放的結果與內涵。學院外的知識可以用台灣學去做突

破。例如生態、文史、生活面如何發展出豐富、深入的討論。

(二) 社大推動地方學之經驗分享/各與會成員

討論內容：

顧忠華:今年會和北投社大合作辦理，從台北學到台灣學的討論。

謝國清:辦理北投學、台北學的研討與相關活動。十年來在地民間組織擬定了北投憲章，其實就是地方上的人對於地方的遠景。北投社大發展農業，探討、協助小農的生產等等。最近在做的是家燕調查。

北投文化基金會在推動「健康」探討的工作，老齡的課程學習。

學校現有獨立的校舍空間，也在做如何運用的整體性思考。

北投文化基金會獎勵論文，過去也有許多論文是研究社大，但卻缺乏反饋與批判分析力。研究方法也不夠嚴謹。

黃申在:南部發展的背景脈絡是當時楊志彬到南部來串聯(五校合作串聯)，這種串聯是很好的。全促會的計畫應該要有統籌性，計畫展現操作歷程、研究與論述。地方學研究中心的操作會找各種不同領域的人來共同討論，以台灣學為名就要挑戰既有的學院分科體系。

知識論和方法論必須要思考。著眼於第三部門體系的知識。台灣學並非只是地方學的拼湊，台灣學計畫要蒐集什麼資料、實際怎麼執行，短期內或許也可以借重西方知識論述。至少可以執行的工作是資料的整理與累積，包括文獻、第一手資料等。

陳巨擘:強調跟在地生命的關連，社大的實際工作者許多是從事社區營造、社會運動等等，而非學院背景出身，這些擁有豐沛在地經驗者去形成連結。

全促會是要在比較高的層次點去協助地方從事經驗化的研究，要經過抽象化過程才能形成知識論、方法論。問題意識的形成。

在各社大所要進行的就是要著手深入做第一線整理，社大課程的資料蒐集再到協助社大開設課程。形成資料庫做知識累積、知識整理。

黃申在:個案教學的整理是真實且有用的資料。資料庫是較為容易檢索的、容易進行的。基本資料調查能力是社大工作人員應具備的。將社大當做田野，可以去做分析、詮釋。逐步形成論述的可能性。北投與宜蘭的經驗是目前比較具體與完整。針對社大師資、工作幹部進行培力。

顧忠華:跨校的聯結形成台灣學的可能。

謝國清:基隆學的發展經驗分享，已經有許多的探索，但是卻缺乏了知識性、系統性的解釋。

張明致:本校對地方性、公共性課程，提供學員選課優惠的誘因、給予鼓

勵。士林學起步雖較晚但目前積極推動，士林地區有許多的歷史、人文、自然景觀的豐沛資源。例如士林的山水—有陽明山的自然生態、士林的水—有基隆河的三腳渡、內雙溪及平等里的古圳；士林的廟—有慈誠宮、惠濟宮及神農宮都有很豐富的文史。至於士林夜市及老街也有很多著力點，譬如去年配合本校期末成果展舉辦回憶老街繁榮再造活動，將已沒落的大西街再活絡起來，讓地方人士很感動。今年我們請陳健一老師規劃延續老街的口述歷史及地人物誌，並出版手冊。此外，透過社區影像紀錄的班級師生，錄製了11支短片，內容皆與地方、人、事、物有關，如士林的名刀、挽面阿嬤、糊紙藝術…等。明年的成果展會以「地方」為主題，相關活動都是跟課程結合的。本校於今年九月底將舉辦以地方學為主題的研討會。士林社大也開設溼地保育課程並成立志工社藉以維護外雙溪溼地。

士林夜市，也培養語言課程去發展觀光解說。夜市也可以更深入的探索。

可以朝「課程社團化、社團社區化、社區知識化、然後知識再課程化」(引用)的發展來進行。

顧忠華：士林也可以有夜市學。夜市有歷史淵源，為何獨在台灣夜市很發達

蔡素貞：社大的課程和活動都相當豐富與活潑，但是在知識的累積是比較有難度的。社區大學的知識生產一直相當缺乏，也缺乏彙整、散置，無法進行知識生產和建構。松山社大要出版社大叢書，社大本身的師資、人員缺乏知識的培訓。

台北市目前有教育部挹注資源，台北市推動「終身學習城市」的經費資源，主題是地區學習性組織。思考是要從在地知識生產出發，台北市的社大就可能這樣子做。

計畫執行可參考反思性教學的專案執行、社造學會環境學程的操作。

可將地方學的資料作整體性整理。

對於社大講師而言，建構平台促成講師的成長。以反思性教學的案子為例，就有在累積資料。可以透過不同專案，不管在政大或全促會都可以把基本資料累積、整理出來。以社造學會操作環境學程為例，也是透過密集的聚會來進行。出版部分，可以數位與書面兩種途徑。需要有人願意長期這樣子的經營，加入學術界的資源共同來經營。

黃申在：社造是跟鄉土在一起。譬如女性空間就是一種地方，地方概念要被更寬廣來看待。

黃申在：社大內部應該要自我凝聚。

顧忠華：討論的火點一可聚焦於社大的教與學，譬如社大教室可以重新恢復；一個就是台灣學，這樣子的知識如果有足夠的產出，就可以相輔相成。

謝國清：北投學的研討會主題包含「社大的教與學」、「台灣社區憲章」、「台灣學與地方學」、「社區產業」、「專題演講」，預計於10月底辦理。

黃申在:提出概念「沒有校園的學校」。台灣學的計畫應提出短中長期的構想。

(二) 計畫執行之方式及規劃 (40min) (參見附件)

(1) 主題座談辦理及規劃;

決議:

3 場個案教學模式的師資與工作人員經驗分享 (地方學教學個案)。(屏東、高雄、北部)

2 場關於知識論和方法論討論的內涵討論, 包括田野調查研究如何進行。

前述都是要從問題意識討論開始。

座談會建議/黃申在: 增加東部場次在東部, 特別是台東劉炯錫老師的經驗、論述與觀點, 很想有系統地了解一下, 而且, "台灣學" 必然需要那入花東與部落大學經驗(esp. via 社大運動的脈絡與網絡)如果, 排不上現規劃, 我則建議, 屏東場次可暫緩, 改以台東場次。

(2) 論壇規劃

*北投議程。

(3) 網頁建置

(4) 出版工作:

討論:

電子數位出版、資料庫的累積

資源連結:台北 E 大的聯結, 也作為行銷策略之一。先暫時在內部做實驗與創發工作。

肆、 主題座談會

主題座談從社區大學發展歷程中, 對於在地關注之議題、行動參與規劃座談主題進行討論, 探討全國社大各地如何透過課程、學校整體經營建構發展主體性之地方知識。

(一) 中區

1. 辦理時間: 2010 年 7 月 30 日
2. 辦理地點: 台中市犁頭店社大
3. 紀錄內容

日期	紀錄內容						
7/30	<p data-bbox="352 271 1037 353">2010年【在地學習與經驗知識建構】座談會議紀錄</p> <p data-bbox="352 360 941 394">時間：99年7月30日 下午15:10至17:30</p> <p data-bbox="352 405 1236 439">地點：犁頭店社區大學（嶺東科技大學 / 台中市南屯區嶺東路一號）</p> <p data-bbox="352 450 662 483">出席：共21人，共8校</p> <p data-bbox="352 495 526 528">紀錄：陳書吟</p> <p data-bbox="352 539 430 573">議程：</p> <table border="1" data-bbox="352 584 1334 943"> <thead> <tr> <th data-bbox="352 591 555 647">時間</th> <th data-bbox="555 591 871 647">議程</th> <th data-bbox="871 591 1334 647">主持人 / 報告人 / 邀請與談</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="352 651 555 936">15:15-17:00</td> <td data-bbox="555 651 871 936"> <p data-bbox="571 663 855 719">【在地學習與經驗知識建構】</p> <p data-bbox="571 725 855 842">探討如何由對於公共議題的關注轉化與融入為在地學習、累積經驗知識。</p> </td> <td data-bbox="871 651 1334 936"> <p data-bbox="887 663 1206 696">主持：全促會高茹萍秘書長</p> <p data-bbox="887 703 951 725">引言：</p> <p data-bbox="887 732 1270 766">施月英/彰化環境保護聯盟總幹事</p> <p data-bbox="887 772 1270 795">吳長錕/牛罵頭文化協進會理事長</p> <p data-bbox="887 801 1318 835">經驗交流：各社大伙伴（每校5-10分鐘）</p> <p data-bbox="887 842 951 864">回應：</p> <p data-bbox="887 871 1190 904">顧忠華/全促會創會理事長</p> <p data-bbox="887 911 1270 934">黃崇憲/東海大學社會系助理教授</p> </td> </tr> </tbody> </table> <p data-bbox="352 954 488 987">記錄內容：</p> <div data-bbox="352 1010 699 1272" data-label="Image"> </div> <p data-bbox="352 1294 691 1384">上圖：邀請黃崇憲老師與談 高茹萍/社大全促會秘書長</p> <p data-bbox="352 1406 1334 1552">各社大經常在評鑑時面臨到學術課程偏低的問題，長期下來學術課程經營是很困難的，在今天的座談裡是希望可以談談大家的在地經營。（引言、與談人介紹，略）</p> <p data-bbox="352 1574 778 1608">施月英/彰化環境保護聯盟總幹事</p> <div data-bbox="352 1619 722 1899" data-label="Image"> </div> <p data-bbox="352 1910 994 2000">上圖：施月英總幹事說明彰化地區所面臨到的環境災難 說明彰化地區所面臨到的環境災難。</p> <p data-bbox="352 2022 1334 2056">彰化海岸環境的特色是具有著寬廣的潮間帶，擁有豐富的生態資源，是鳥類、</p>	時間	議程	主持人 / 報告人 / 邀請與談	15:15-17:00	<p data-bbox="571 663 855 719">【在地學習與經驗知識建構】</p> <p data-bbox="571 725 855 842">探討如何由對於公共議題的關注轉化與融入為在地學習、累積經驗知識。</p>	<p data-bbox="887 663 1206 696">主持：全促會高茹萍秘書長</p> <p data-bbox="887 703 951 725">引言：</p> <p data-bbox="887 732 1270 766">施月英/彰化環境保護聯盟總幹事</p> <p data-bbox="887 772 1270 795">吳長錕/牛罵頭文化協進會理事長</p> <p data-bbox="887 801 1318 835">經驗交流：各社大伙伴（每校5-10分鐘）</p> <p data-bbox="887 842 951 864">回應：</p> <p data-bbox="887 871 1190 904">顧忠華/全促會創會理事長</p> <p data-bbox="887 911 1270 934">黃崇憲/東海大學社會系助理教授</p>
時間	議程	主持人 / 報告人 / 邀請與談					
15:15-17:00	<p data-bbox="571 663 855 719">【在地學習與經驗知識建構】</p> <p data-bbox="571 725 855 842">探討如何由對於公共議題的關注轉化與融入為在地學習、累積經驗知識。</p>	<p data-bbox="887 663 1206 696">主持：全促會高茹萍秘書長</p> <p data-bbox="887 703 951 725">引言：</p> <p data-bbox="887 732 1270 766">施月英/彰化環境保護聯盟總幹事</p> <p data-bbox="887 772 1270 795">吳長錕/牛罵頭文化協進會理事長</p> <p data-bbox="887 801 1318 835">經驗交流：各社大伙伴（每校5-10分鐘）</p> <p data-bbox="887 842 951 864">回應：</p> <p data-bbox="887 871 1190 904">顧忠華/全促會創會理事長</p> <p data-bbox="887 911 1270 934">黃崇憲/東海大學社會系助理教授</p>					

貝類等的重要棲息地。彰濱工業區的開發嚴重影響海岸線生態。
在台灣白海豚的保育方面，台灣政府並不重視。在國光石化的環評報告裡，台大周連香教授的調查報告指出，白海豚是獨立物種，已瀕絕種。彰化海岸線的生態具有世界遺產的價值，濕地、大肚溪口野生動物保護區都位在彰化海岸地帶。

目前彰化海濱的課題，燃煤影響環境、填海造路帶來許多環境影響。

目前台灣西海岸工業區、科學園區遍佈，例如新竹的海岸線污染相當嚴重，已經禁止養殖。

中科四期的開發，就資料顯示科學園區在台灣的闢設出現嚴重赤字，開闢面積利用率也不高，營業額也出現赤字。中部科學園區及附近地帶水質大受影響，有毒氣體排出到環境中，已經有研究指出造成人體很大的影響。

現在有全民認股來認股守護白海豚的行動，請大家支持。用公益信託的方式來留下濕地。環盟也在推動反對國光石化場設置、進行連署工作。

吳長鋨/牛罵頭文化協進會理事長



上圖：邀請吳長鋨分享在地經營經驗 上圖：台中區域各社大參與經驗交流

(詳見簡報)

自己曾擔任海線社大主任。像施總幹事所談的就可以是合作開課的。社區開課的可能性，根據公共議題、社區關注，就可以發展出許多課程。經常在各地做拜訪，尋求合作的可能性。可以跟許多團體合作、談開課合作，譬如圖書館、和小學合作週三教師進修研習，如此可節省不少成本。

早在社大期間曾經討論了大肚山的課題。

以清水、大肚為例來跟大家分享。(詳見簡報)

大肚山是由大甲溪一直到大肚溪，沖積出了沖積平原，有許多湧泉，這些湧泉被發現遺址有多處，為什麼要把科學園區蓋在上面？曾經在社大課程裡討論台中市的都市規劃(所在位置、區位請見簡報)，會考慮工業區的設置地點，回顧日據時期的台中市都市規畫街巷像是東西向，向陽，會考慮到陽光、水的

流向去作規劃，交通動向很順暢。比較台灣的都市規劃，其實現在是很糟糕的。當時提出三個大肚山的研究課程，田園、山、海岸三個研究課題。海岸部分，目前只剩下高美濕地，海洋被污染了如何發展「藍帶」。

在清水籌組協進會，就是在從事對清水地區瞭解的工作、紀錄清水，開始成立資料庫，這些資料也都可以支應課程所需。曾在 1996 年開始舉辦音樂節，首創有地方鄉鎮層級舉辦的音樂節。

議題如何成為課程，地方的文史、發展脈絡、公共議題等等都可以成為社大課程。社大的課程不一定要在學校教室內。

談到歷史，在四千五百年前就有人居住在清水，就是牛罵社，這樣子的遺址就可以讓社大不斷開設課程。

這些的經營就是要告訴政府，清水這裡有這麼豐富的東西，應該要保存下來。前述看到簡報中所介紹的地點，都曾經是海線社大在那裡開設課程。譬如教堂變為教室。

社大可以主動關心社區議題，當社區需要我們去協助時，在各地開設不同課程，譬如可以藉此認識環境的問題。蘊積關心公共議題的能量。

太陽油庫口為例，詳見文章。

社大真的可以做很多事情。運用在地的資源，例如圖書館，社區本來就有很多的資源。

回應

黃崇憲/東海大學社會系助理教授

學院裡的學院知識生產，社大的在地紮根與蹲點，都是學院缺乏的。黃武雄當時提出解放知識還是有個制高點。台灣學的提出，是順著黃武雄的理念。從社會學的觀點來看，但是看到社大的實踐其實是一個很好的節點。學院知識生產是有保護傘的。社會實踐也是學院知識生產所需要的。社區大學應該跟學院衝撞。黃武雄老師的理念是一種龐大的社會工程。社會系所或許是與社大語言接近者，可以嘗試合作。譬如清華社會系是有很強的運動色彩。社大如果可以跟地方發展出有機的連結，可以發揮很大的影響力。「自己土地裡生長出的東西才有感情」，我們的知識應該有社會、文化的鑲嵌。而學院則往往缺乏具體的描述。每個社大都應該發展地方學，全台灣有八十一所社大就

有八十一個社會重建陣地。

高茹萍/全促會秘書長

縣市政府評鑑社大時，有沒有可能用動人的方式去突出社大的知識生產，是有別於學院的。

顧忠華/全促會創會理事長

如何脫離學院象牙塔的侷限，社區大學可以開拓自己的領域，黃武雄老師所提、學位的爭取就是要尋求突破。學術課程的內涵值得再被思考。

學位爭取，據有知識密度，像兩位引言人所提即是。

曾經和黃武雄老師在花園新城的到談，談到社其實大開啟了一種學習風氣，學習是學什麼？課程分類不是我們原本的想像，各類課程都可能具有學分。大學的來由是有其發展歷程的，譬如歐洲大學經常是長達數百年的歷史發展而來。

因此，提出以「台灣學」作為重建知識的基礎。

社大作為社會覺醒的平台，可以吸收學院知識再轉變出各種不同可能，在台灣這個土地上所發展出的東西就是台灣學，在台灣土地上所發展出的東西怎麼去描述、怎麼建構？社大裡具有很多的可能性，俗民觀點，在社大裡消化、轉化。譬如長錕在清水的經營，累積、蒐集資料，然後可以拓展出很多東西。不只是文史的蒐集。

全促會希望未來有學位認證的機制，促成社大學習。

希望讓和台灣相關的知識都能夠立體化、有連結性的。



上圖：山縣社大分享經驗



上圖：台中社大參與座談會

經驗交流：各社大伙伴

大墩社大

有兩個問題：第一個問題台灣學與社造的關係是什麼？第二個問題想詢問施

月英總幹事如何讓學員參與環境運動。

社區大學的評鑑都由成教來評鑑，如果說社區大學的成立是來自於社會學背景的人來發起，那麼跟成教之間的關係為何？

顧忠華

台灣學和社區總體營造應該是互相包含。

山線社大 張永河

今天聽到這場座談，找到一些方向。

目前農村再生條例通過後有許多經費資源，社區大學怎麼融入這些資源？

南投社大

思考社大自己開設的課程，針對學位的問題，現在的學員需求不大。教育部評鑑的問題

犁頭店社大呂老師

台灣東部海岸也有很大的問題，東部的山已經遭到嚴重破壞，水泥的開採其實多為外銷。

顧忠華

台灣學可以用一個人的圖象來思考，把台灣想像成一個人，我們有沒有自長期累積下來的觀察、有自己的觀點。社大的一開始是從教育改革、進行社會重建。希望可以在社大的領域多進行討論。前述說的環境議題、公共議題，透過課程來認識、行動，那麼就可以是學術性課程。

成教、政府部門是從行政管理角度來看，用管制的態度。如何讓成教更瞭解社大，希望可以跟成教多交流、社大自己也要多累積一些教學經驗。

現在在五都選舉中，我們也可以自己討論出政策方向，例如終身學習城市，可以向選舉人提薦。

(二) 南區

1. 辦理時間：2010 年 10 月 29 日
2. 辦理地點：高雄市第一社大
3. 紀錄內容

日期	紀錄內容
10/29	<p data-bbox="475 439 1206 517" style="text-align: center;">「2010 社區大學實踐經驗與台灣學內涵建構」 台灣學內涵建構主題座談會—南台灣社會力分析</p> <div data-bbox="349 577 1206 857"></div> <p data-bbox="352 880 1142 909">上圖：南部社大提出從辦學經營討論 上圖：邀請學者參與交流討論</p> <p data-bbox="352 981 1059 1014">一、時間：2010 年 10 月 29 日下午 14：00-17：00</p> <p data-bbox="352 1037 501 1070">二、地點：</p> <p data-bbox="352 1088 1046 1122">高雄市第一社大（高雄市前金區六合二路 278 號）</p> <p data-bbox="352 1144 919 1178">三、主席：陳巨擘（社大全促會理事長）</p> <p data-bbox="352 1200 1334 1335">四、出席：林朝成（全促會理事長）、王御風、李宇軒、李慧玲（台南社大）、王複蓉（台南社大）、張文彬（新營社大）、柳秀慧（北門社大）、陳書吟（社大全促會）。</p> <p data-bbox="352 1357 501 1391">五、紀錄：</p> <p data-bbox="352 1402 1334 1525">陳巨擘老師引言，座談緣起（略）。各地社大地方學發展蓬勃，第一社大也不例外。各社大辦理地方學的方向有：(1) 文史資料整理；(2) 環境課題：就環境議題來發展課程。</p> <p data-bbox="352 1547 1334 1816">從社會學角度來思考，從社會學怎麼來看地方學。文史資料強調「過去」，但往往欠缺一種連結，以馬克思韋伯的觀點來看，譬如現在的高雄為甚麼發展成現在的面貌，具備問題意識來理解，找出過去和現在的關聯，瞭解過去是為了理解現今的樣貌。環境議題也同樣是如此，瞭解結構面，為甚麼環境議題是大家可以感受到的。在社大發展台灣學，是比較欠缺從社會學的角度來看。</p> <p data-bbox="352 1839 1334 1995">人口統計資料，是作為政策制定、理解變遷的基礎。「台灣社會力分析」一書，在當時社會引起很大迴響，但當時基礎資料不易取得，內容上較為概略。巨擘老師提出是否有可能提出「社會力」的分析，南部社大有沒有可能聯合起來。討論如何整理與分析資料。除統計資</p>

料外，還需要質性的研究與分析。今天是想和大家討論如何進行這樣子的研究。

以高雄的人口調查為例，目前外籍配偶國籍的認識，可能可以回饋到課程之中。

吳茂成：面對區域性的課題。近身性與社會的連結怎麼產生需要思考。

柳秀慧：從人口來切入，北門地區或許可以處理。

張文彬：請全促會談台灣學計畫的提出緣由，有沒有什麼已經是具體的看法。

陳書吟：自己在全促會開會或執行專案計畫，也跟各位伙伴一樣對於社大的發展方向、處境常常感到焦慮，尤其有愈來愈多的機構、組織來辦社大，社大的理念如何維持是很重要的一件事。台灣學計畫就在這樣的動機下提出來，社大發展多年，應該有一些論述，表現社大的讀特性與價值，也才能夠跟其他領域對話。

如果以課程為例，觀察北區社大開設的地方文史或是導覽課程普遍缺乏觀點和問題意識，是一種服膺資本主義邏輯的現象，或者不自覺地進行大歷史敘述，這都是值得去探討的。

林朝成：各地地方學拼出台灣學的知識範疇。台灣水學，以台灣的角度來做角度。去年的研討會，曾有老師提出台灣的獨特性，包括生態等等。知識的風險。現在的知識都是風險的知識。明白如何生產出有用的知識。

我們認識的方法、方式，經常我們面對的是不確定的知識，缺乏分析、缺乏基礎。由此來抓住地方研究的重要性在哪。

李宇軒：未必是問題意識不存在，而是缺乏整理。人口資料的理解是在瞭解變遷等等。

吳茂成：地方學是一種世界觀。是不是要從學術角度來切入。鼓勵不同的世界觀。在自身經驗中出發去釐清，對應經驗世界。如何建構世界觀的問題。

陳巨擘老師：處理「人」的問題。社會力，是指造成社會改變的力量是什麼。潛在發生力量的人是什麼，如何觸發。先進行廣泛性的調查分析工作。問題意識如何形成。社大工作本身就會對地方有一些敏感性，再做深入的調查與研究。

張文彬：社大目前對於地方文史的資料不滿足，在歷史研究上有沒有社會力、結構的方法。請教王御風老師。

王御風：撰寫地方學的文章。地方學與社造，過去成「地方誌」，後來擴大為區域研究，帶有「社造」的經驗。在審查論文時，遇到審查委員認為地方學才應扮演操作和重要角色。在社大的操作，是要開課還是要做研究。社大發展地方學也缺乏人才。在歷史學中，地方學

	<p>的角色是不重要的。</p> <p>社大如何有自己的觀點是很重要的。</p> <p>王複蓉：</p> <p>為甚麼要做社會力分析？不確定知識和近身知識，是我們自己可以掌握的部份。社大有沒有可能做自己的學習報告。</p> <p>陳巨擘老師：觀照現實。按照依賴理論的看法，來解釋台灣能不能形成獨特性。</p> <p>結論：</p> <p>(一) hot data。(全促會找)辦理南台灣社會力分析工作坊，擴大南台灣社大參與數。請大家提供需要哪些數據資料，整理再行辦理。</p> <p>(二) 判讀資料，討論是否進行田調。</p> <p>(三) 撰寫南台灣社會力分析。</p> <p>(四) 如何轉化至社大教學與社會行動中。</p>
--	--

(三) 東區

【第一場】

1. 辦理時間：2010年10月30-31日
2. 辦理地點：宜蘭社區大學
3. 紀錄內容

日期	紀錄內容
10/30	<p>宜蘭社區大學與荒野保護協會共同合作運作之「雙連埤生態教室」，以成立環境教育中心為目標，推動環境教育為主要工作。</p> <p>雙連埤位於宜蘭縣員山鄉，海拔約五百公尺，屬於低海拔內陸淡水湖泊，面積約有十餘公頃。同時具有「野生動物重要棲息地」與「國家重要濕地」兩個身分，這個擁有全國三分之一水生植物的濕地，在此被記錄到約90多種水生植物而被譽為「水草天堂」。台灣產的蜻蜓種類約為130餘種，在這裡累計的記錄達59種，約佔將近一半之多，另外還有其他平地的濕地已經難得一見的中華水螳螂、負子蟲、大仰椿等水棲昆蟲，故而成為「生態教室」的教育基地，並藉此推廣各類的教學活動。</p> <p>雙連埤親子自然觀察活動：</p> <p>賞天涼了，來台灣繁殖的家燕已整裝準備南飛過冬，炎夏翩翩飛舞的紫斑蝶也已離開雙連埤往南慢慢遷移，平原地帶的水田間也來了不少的北方嬌客，一切似乎都隨著冬的來臨漸趨寂靜……。冬天，似乎沒什麼可以觀察的。</p>

其實有很多的生物是在冬天出現，雙連埤的秋冬是一樣熱鬧，翡翠樹蛙、台北樹蛙、梭德氏赤蛙、山窗螢即將登上雙連埤的生態舞台。你是否想讓孩子們也能體驗你曾經歷過的大自然之美？讓我們一同與孩子來了解雙連埤及蛙類的生態，並透過野外夜間觀察來親近蛙類，進而激發大家愛護自然、守護生態、推動保育的理念及行動。

多孔隙生態校外教學方案—打造小蜂的家

從小在宜蘭鄉間長大的小孩大多知道，在茂盛竹林中的土角厝或磚屋總能不經意地和狩獵蜂泥壺蜂相遇，但隨著土角厝與磚屋漸漸消失，這些小蜂也跟著不見了。雙連埤生態教室位於員山鄉的山區，是一處傳統的客家小村落，居民不多，自然生態極為豐富，山上還有許多間傳統的土角厝及石頭屋，相對地也提供了許許多多小孔隙讓這些小蜂築巢，這些小蜂有了地方築巢後，牠們就會到田間去捕捉小毛毛蟲或蠃斯或者是蜘蛛，在野外就會把這些小蟲麻醉，然後帶回巢穴中，並在裡面產下卵。這些小蟲並不會死掉，而是變成不會動的植物蟲，小蜂的卵孵化後就是以這些小蟲為食物，通常一隻狩獵蜂媽媽都會幫小寶寶準備 10~20 隻的毛毛蟲，直接地幫農民清除了不少害蟲。

狩獵蜂的行為是不是很有趣，您們想不想要了解牠們的生態呢？您們知道要到那裡才能找得牠們嗎？我們在雙連埤生態教室旁即將打造一處多孔隙生態系，讓這些狩獵蜂有更多的地方築巢育幼，也可幫助農民清除害蟲，更可讓小朋友們自己體驗動手做的樂趣與經驗，及就近觀察狩獵蜂有趣的生態情形。提升學童了解如何在生活中與大自然和平相處的小公民素養。

雙連埤湖域生態解說導覽及外來種水生植物移除：

以工作假期的方式來進行生態教育推廣，首先透過雙連埤優美的湖光山色與豐富的水生植物生態資源，以實地解說導覽方式，讓前來的學員得以認識雙連埤的基礎知識。

再則於解說過程中，介紹強勢外來種水生植物入侵現況，讓學員了解強勢外來種水生植物對於原生植物的危害，同時發動學員共同清除強勢外來種水生植物。

再運用移除所獲得的外來種植物，做為手抄手的製作原料，展開另類的教學活動，與 DIY 體驗活動，以達到學習、工作兼具的「工作假期」研習活動的主要特色。



水生植物製作手抄紙原理解說教學。



雙連埤湖域解說導覽後，順勢移除外來種「李氏禾」，並運用外來種水生植物，剪碎後做為手抄紙的原料。



將「李氏禾」煮爛後再以果汁機攪碎，以便製作紙漿。

		<p>按預定的手抄紙面尺寸，釘製紗網，細心撈起紙漿纖維。</p>
--	---	----------------------------------

【第二場】

1. 辦理時間：2010 年 11 月 10 日
2. 辦理地點：宜蘭社區大學
3. 紀錄內容

日期	紀錄內容
11/10	<p>雙連埤的地理位置與生態：</p> <p>雙連埤位於宜蘭縣員山鄉湖西村，海拔約五百公尺，屬於一內陸淡水湖泊，面積約有十餘公頃，位於福山植物園的必經之路上。目前同時有「野生動物重要棲息地」與「國家重要濕地」兩個身分，這個擁有全國三分之一水生植物的濕地，在此被記錄到約 90 多種水生植物而被譽為「水草天堂」。台灣產的蜻蜓種類約為 130 餘種，在這裡累計的記錄達 59 種，約佔將近一半之多，另外還有其他平地的濕地已經難得一見的中華水螳螂、負子蟲、大仰椿等水棲昆蟲。夜間，在這裡有無數的青蛙及螢火蟲伴你渡過滿天星斗的夜晚，坐落一旁的雙連埤生態教室則默默扮演著陪伴雙連埤溼地的角色。</p> <p>雙連埤的周邊有二條主要溪流，一是五十溪，由員山往圳頭上雙連埤路旁的溪流既是五十溪，注入宜蘭河中。二是往福山植物園的路上即可見到的雙連埤溪，往下注入粗坑溪，而粗坑溪則是宜蘭溪北最主要的飲用水來源。</p> <p>宜蘭是水的故鄉，處處有湖泊及濕地，其中以員山鄉的湖泊及湧泉最多，這也是日本人為什麼會選擇在員山興建給水廠的原因，宜蘭既是水的故鄉，那理所當然水生植物也會較多樣性，認識各種水生植物，更深入地認識雙連埤的各種生態，及水棲生物觀察及教學，以體驗宜蘭縣員山鄉雙連埤生態之美。</p> <p>開荒墾地—雙連埤最初的移民：</p> <p>依當地的居民口述得知，雙連埤一帶早在 1904 年時就有人進入拓荒墾地，比較有正式的記載是於 1908 年「台北州理番誌」中記載：「明</p>

治 41 年 (1908) 9 月 23 日，在距雙連埤開墾地北約 300 公尺鞍部下方道路上，有農民男 5 名女一名被戕首。依據雙連埤開墾事務所主任中村一角，及一行人當中倖免於難的一婦人所說：「該日遇難的一行人共七名，從大湖庄要前往雙連埤的途中，被十二、三名埋伏的出草蕃狙擊…，一名婦人走在最後面，一聽到槍聲，驚慌之餘立刻跑下斜坡，因而倖免於難。」

從戶籍登記來看，明治 43 年 (1910) 楊梅三湖鄒姓的客家人士即已輾轉來到雙連埤墾荒，現住居民的口述也一致指出，雙連埤最早進入開墾為鄒姓人家。據雙連埤鄒家第三代鄒運城表示，鄒家世居楊梅三湖，祖父原為牛販，生活相當富裕，卻因為愛賭博及愛抽鴉片，大片土地變賣一空，無奈只好離鄉背井，他們最初並非直接來到雙連埤，而是先到三星月眉地區，後因水土不服感染瘧疾，後再輾轉進到位於山區的雙連埤開墾，以躲避流行病的肆虐。

早期移居到雙連埤的居民以廣籍居多，大多是從竹北二堡，即今日桃園、新竹兩縣的客家地區轉居雙連埤，現在仍然居住在雙連埤的鄒家、高家、吳家來自今天的桃園縣楊梅鎮，羅家來自新竹橫山柯仔林庄，其配偶也同樣是來自桃園、新竹一帶。之後除了自家人外，因親屬關係進入到雙連埤的也不在少數，或長期居留，或短暫寄留後轉往它處，久而久之雙連埤就成為一個位居宜蘭山區的客家聚落。

篳路藍縷—開水圳、闢良田：

早期的移民初來到雙連埤時，巨木參天，那時候的埤分成二個部分，位於較低處，也就是目前仍然看得見水域的地方稱為「上埤」，通往福山植物園路邊就是以前的「下埤」所在位置。早期二個埤都有水，雨量豐沛時間二個埤會連成一個大湖，雙連埤之名因此而來，據傳那時候的湖裡長滿蓴菜，故又稱之為「蓴菜湖」。

早期先民所開之水圳：

移民初來乍到，水圳未開，無法種植經濟價值較高的水稻，而有水的埤塘又位於低處，引水困難，只能種植地瓜、芋頭等作物維持生計，生活極為堅苦。於是居民合力從較低處的上埤開挖一條由較低處至較高處，深度達 2~3 公尺，長度達 5 公里的水圳，將下埤的水反向排入粗坑溪中，下埤一帶就此變為水田，其面積最大時達二十餘甲地。由於水源極為珍貴，因此聘有專人管理水圳及收水租，村民有了水田可以種植水稻，生活才日漸改善。

雖然水圳已開，但因雙連埤位於群山之間，氣溫較低，即使播種秧苗，但卻無法發芽，居民只好在山下現在大湖一帶先育苗，等長成秧苗後拔起洗掉泥土，以減少重量再挑上山，那時公路未開，居民往

返只能步行，更何況上山時又要挑著沉重的秧苗，往返費時，回到山上後往往已是天黑時分，第二天才能種在水田中，由於山上霧深露重，每天一大早要拿長竹子，到田裡把稻禾上的露水掃掉，免得稻禾凍傷影響生長。另外當時並沒有農藥或除蟲劑之類的化學藥劑，要去除稻子上的蟲子，必須拿長竹子在稻禾葉上來回掃動，把蟲子掃落田水裡，即便如此細心照料，收成仍然不好。收成不好、再加上稻子在這山上實在難以照顧，墾戶漸漸轉變耕地作物，時至今日雙連埤稻田聊聊可數，改成雜作以紅鳳菜、薑為大宗。

雙連埤今已無稻田，以紅鳳菜、薑為主要農作：

田裡收成不好，就要靠副產品來補貼，在這艱困的環境中，客家婦女傳統的刻苦勤儉精神更是發揮得淋漓盡致。墾荒時期婦女扮演著重要的角色，不但要想辦法從有限的米糧中讓男人小孩吃得飽，自己也要加入勞動行列，除了田裡的插秧、除草、割稻等工作外，還要種蕃薯、種菜、砍柴、養雞鴨、養豬等賣了錢繳田租，在這裡客家婦女必須忍受貧窮、克服艱辛環境，和自然環境搏鬥。

吉普賽風潮—移民的去留

召墾之初，日本有個開墾事務所，除前三年供應墾民伙食，即油、鹽、米、免繳租，另外發給每戶一把槍以防蕃害，對於在原鄉正逢天災人禍的客家人來說，這是吸引他們的條件，因為當時在家鄉楊梅缺水灌溉，新竹橫山田產遭大水沖毀，民不聊生、生活無以為繼，種種因素造成這一個墾荒移民風潮。然而山上常常有農民被出草蕃狙擊砍頭，加上開墾的艱辛，造成許多到雙連埤開墾的農戶移居另外尋找可以開墾的荒地，當時狗咬岸蕃常常出草，多名農民被砍頭，對墾戶的心理影響非常大，加上3年的優惠期限將至，面對繳租及生計的壓力，因此，為了生計另覓墾地是可以理解的。

墾戶口中念念不忘一位日本人「古中村」，就是墾務中心的主任中村一角，中村原本在三星地區開墾焗腦，因為平蕃經過雙連埤，發現這裡山水環抱適合開墾，於是招來腦丁轉往雙連埤。山林開墾本就不易，沒有堅忍刻苦的精神，絕對無法持續，雙連埤開墾初期，深山到處都是4、5人合抱的大樹，濃蔭遮蔽、霧深露重，影響作物生長，致使收成有限，常常繳完租後沒米下鍋，必須再去糶回來，重重壓力下部分墾戶為了家計，遷往隘界或更遠的花蓮港另尋墾地。

雙連埤的開墾以客家人為大宗，在民國34年（1945）戰爭末期，盟軍密集轟炸宜蘭，一些宜蘭城內的百姓，紛紛往山上躲警報，不同語系的人於是出現。對這些客家的墾戶來說，這些不同語系的人就是「安溪仔」。「安溪仔」這個說法可能在宜蘭70歲以上的人才會知道，對閩南語系的人來說，來自坪林、石牌一帶的安溪人是安溪仔，但對

客家墾民來說，說閩南話和不是說客家話的都是安溪仔。他們大多來自宜蘭城內，但都只到九芎林一帶，但並不是上山開墾，主要以獵山豬、野鹿、山羌等，部分砍保安林樹木，做農具進城銷售，最常做的是犁。再後來是採瓷土礦的工人，在掉堡大坪附近有瓷土礦場，以及更深山雙連埤管護所附近，有兩處瓷土礦場。

民國 41 年（1952）起政府訂定擴大公私造林計劃，多次林管局處長視察商討，從政府訂定造林開始，各級積極貫徹實行，或者各鄉鎮舉行評比，一直到民國 51 年（1962）省府通令，嚴禁山地濫墾濫伐，雷厲風行的拔光作物。因為這層關係，使原本就不易生活的農戶雪上加霜，紛紛外遷，那是最大一次浩劫。

在雙連埤種植作物多年的農戶羅瑞雄回憶說：「三更半夜一大隊人馬，拿著火把來，在田裡把快可以收成的作物，拔淨淨（拔光光）喔，恩哩咩不敢樣般（我們也不敢怎樣），眼睜睜看著作物曬死，哭無目汁喔…」雖說眼看辛苦耕種的作物被拔光，這些農戶並未有抗爭行動。無法繼續耕作，但食指浩繁又不敢貿然離開，於是在屋前屋後種些蕃薯、芋頭，供人與豬隻食用，再養些雞、鴨賣錢買米。

客庄今昔—色彩蛻變：

在墾荒時期，每一戶都有兄弟姊妹或者親戚關係者寄留，時至今日，每戶都只有老夫妻倆住在山上，守著當初祖先辛苦開墾的田地，和一份對斯土的留戀。依據民國 88 年員山鄉公所編訂的《員山風華》鄰里資料，分析雙連埤設籍戶數與姓氏分布情況，列表可看出目前雙連埤排名前四大姓吳、高、鄒、羅，而這四姓互相之間都有親戚關係。

由於開墾的艱辛，許多人家不願女兒嫁入山裡吃苦，因此山上互相間的親屬關係很密切，嫁娶都以山上鄰居為主，又都是相同的客家人，所以變成目前最大四姓人家都是親戚。依據目前的戶籍登記，雙連埤為員山鄉湖西村二十七鄰、二十八鄰、二十九鄰，但有許多人只有戶籍在這裡，人則住在他處。對此，九十二歲的高春妹阿婆看法是：「細囡仔攏搬出去囉！抵亞討不到輔娘啊！」。

雙連埤許多居民戶籍都還在山上，人則住在平地：

山上的居民目前以長輩居多，現在雙連埤大都只剩長輩住在山上，形成山上一個斷層，第三代都已經七十歲以上，第四代大部份不會說客家話，且大都遷出雙連埤，這個客家庄因各種語言的進入不再是純然的客家庄，雙連埤聚落純然的客家色彩正在轉變之中。

回首昔日—生活追憶：

當初帶著家人千里迢迢，滿懷希望的到雙連埤開墾，卻沒想到這

山上的海拔高度與原鄉的氣候相差這麼大，拓墾初期，深山林內要伐木砍樹、披荊斬棘、開圳引水、蒔田種薯等等，種種艱困情況，在在考驗著這群墾荒先民。

日治時期負責招墾的，是一名叫做中村一角的日籍軍官，職務是開墾事務所主任，墾戶對他印象深刻，因為遭蕃人出草罹難，而使墾務停頓，在今九芎林苦花大王山產店附近，原立有一紀念碑，上刻有「一角軍曹」等文字，到現在仍有墾戶說，若不是中村被殺，雙連埤的道路不會遲至民國 50 年才開通。

土地開墾之初，是由日本開墾會社全權處理，墾出新的土地並不屬於墾戶，而是屬於開墾會社，會社有權把土地賣給所謂的頭家，墾戶必須再繳租給頭家，墾戶一方面開發新的土地，一方面繳租給自己墾出來土地的地主，付出的只是勞力而已，這些客家人卻沒有任何的怨言，也沒有覺得不合理，彷彿一切都是天定，一昧樂天知命、埋頭苦幹，即便咬薑嚼醋仍不改初衷。

山上開墾雖然辛苦，但在孩子的教育也不輕忽，日治時期，統治者於皇民化期間推廣日語，當時在埤塘邊半山坡上蓋有一座「公館」佔地寬廣，嚴格規定所有小孩都必須到此學習日語。光復後由村民集資設學堂，這處私人學堂經歷幾次翻修並經居民大力奔走，到了民國 46 年 8 月，正式併入員山大湖國小成為雙連埤分校，即現在生態教室原址。從 46 年到民國 75 年間，雙連分校都維持在一、二十位學生以上，後來因人口嚴重外移，最後剩兩個學生，僅剩的兩位學生到山下大湖國小上課，政府每年編列十五萬元交通補助款，這兩位五年級和一年級的小朋友就天天坐計程車上學。74 年開始沒有招收新生，82 年 8 月正式撤校。

在口述中，幾位耆老提及日治時期的警政，一個小小的草寮警察局，有一個警察與老婆住在這裡，這個草寮是住家兼辦公室，由他負責這山上的治安，目前雙連埤隸屬於大湖分駐所。

心靈寄託一歲時信仰開墾的艱難歲月裡，信仰便是心靈寄託，雙連埤客家從楊梅、新竹一帶移民，宗教信仰不脫原鄉，雖有部分入鄉隨俗稍有更動，但多數仍維持客家原鄉習慣。山上有一處土地公廟，一處老大爺（萬善堂），每家都敬奉祖先牌位，一般來說客家人的阿公婆不輕易分出，每一姓氏都會有自己的祖祠，祭祖時齊聚一堂，凝聚家族向心力，但山上全部都已經從家鄉分出，交通不便與路途的遙遠，不便回鄉祭祖是主要原因。

過年是華人的大節日，在這墾荒的艱辛歲月中，格外受到重視，從農曆 12 月 24 日的拜灶神開始，清理廚房、入年假、蒸年糕、發糕、蘿蔔糕等。除夕跟年初二都要祭拜祖先等，即便山上亦不例外。

元宵後是客家人開始掃墓，因為元宵是小過年還在休假期間，利

用這幾天掃墓不耽誤工作，不過雙連埤已入境隨俗改在清明前後掃墓了。

農曆正月 20 日是天穿日，客家特有重要的節日，在這一天客家習俗是不能工作的，包括田事、針線活等，因為天穿地漏做也是白做，唯一要作的是煎年糕拜土地公、天公，叫做補天穿，客家俗諺說：「有做有做到天穿過（有做沒做休到天穿過）」，年假到這一天才算結束，雙連埤仍然沿襲這項傳統。比較大的祭典是萬善堂輪值的祭祀，開墾時挖到的無主骨骸，集中做一個小墓稱做老大爺，萬善堂是村民集資經過幾次改建後成為目前的規模。由山上三鄰輪流主祭並無爐主制，輪值鄰都會殺一頭豬公，祭祀完畢豬公由該鄰均分，費用也是由這一鄰分攤，另兩鄰不參與其事，採一年一輪制。雙連埤墾荒的第三代雖已接受目前狀況，結束田野訪談，為這些刻苦耐勞與山林搏鬥的客家墾民由衷敬佩，從無到有，從一片深山大樹荒煙漫草，到現在一畦畦紅鳳菜，一片片嫩綠薑田，我們感受前人的筚路藍縷以啟山林，百年石板屋旁蓋起了鋼筋水泥的樓房，出入也都有車代步，生活狀況不再困苦。然而這個純然的客家庄，正慢慢的消失中，與外界的生意往來，或下一代非客家籍媳婦的交談，使得這些老先生們，各個能操客、閩雙語。



宜蘭社區大學校長林庭賢親自主持「公部門、企業、社團、學界共築雙連埤環境教育及保育現況暨願景座談」，強調雙宜蘭縣雙連埤水域環境，對台灣水生植物研究的重要性。



台灣大學盧道杰教授，長期針對雙連埤生態進行基礎科學研究，並於座談會中與學員分享研究觀點。



宜蘭社大水生植物班講師邱錦和，從宜蘭社大搶救遭破壞的水生植物以來，投入不少心力，帶領社大課程與工作假期實作所培育的學員，共同復育雙連埤水生植物的棲息環境。



學員分享復育水生植物的感想，並期待有更多的部門共同維護雙連埤的自然環境，讓這個生態寶地世代永續。

(四) 北區

1. 辦理時間：2010年11月3日-7日
2. 辦理地點：士林社區大學
3. 紀錄內容

日期	紀錄內容
11/3	<p>「2010 社區大學實踐經驗與台灣學內涵建構」 台灣學內涵建構主題座談會—「士林好好學」地方學系列活動 傳統與現代的蛻變士林夜市願景座談- 會議紀錄</p>



上圖：社大工作者、講師、學員參與座談討論

時間：99年11月3日（三）下午7時至9時30分

地點：士林區承德路四段177號（士林社區大學校內701室）

出席單位：臺北市士林社區大學張校長明致、義信里陳里長中和、臺北市市場管理處丁處長若亭、中華民國社區營造學會楊秘書長志彬、臺北市公有市場士林自治會林會長天來。

主席：張區長義芳

記錄：林潘明

居民C：

士林夜市周邊環境如何整頓？

區公所：

本所於98年度「區里發展座談會」會議中，建請擴大士林觀光夜市範圍，周遭環境整頓，研擬整合性的更新計畫，以重整發展及改善商業設施水準。市長裁示：請林副市長建元成立專案小組擔任召集人，主政單位為產業發局，規劃纜線地下化、招牌整頓、環境衛生整頓等，克服各項困難，改造士林夜市，成為國際級觀光夜市。

（1）環境衛生：有關士林觀光夜市環境髒亂問題，環保局改善措施如下：士林區清潔隊為充分提供遊客有丟棄垃圾的管道，相對減少隨意丟棄行為，已在該夜市周邊增設行人專用清潔箱。此外，在部分特定地點設置大型〈汽油桶型〉垃圾桶，以彌補清潔箱因設置地點受限之不足。指派專人留守現場，查看各桶容量，如見桶內垃圾有滿溢情形，立即更換垃圾袋，並派專車巡回收運垃圾。另逢週末假日加派人力及車輛。每逢週末假日18:00-24:00調派日班清掃人員，在夜市主要街道執行清掃路面垃圾工作。並不定期派巡查人員在夜市執行取締亂丟垃圾行為，取締對象包括違規棄置廢棄物之攤商，期能有效改善夜市環境品質，達到名符其實的國際級觀光夜市。

（2）人行空間改善：市府歷年辦理之士林夜市暨周邊公共環境改善已初具成果，觀光傳播局檢視地區指標導覽系統，引導市民自捷運士林站及劍潭站進出士林夜市，以紓緩假日擁擠人潮達活絡整體地區商機目的士林夜市全區導覽及指標系統，已於99年1月6日完工啟用。

（3）景觀更新：景觀改造工程大北路、大東路(末段)及小東街(大北路至大南路)造街計畫工程：已於99年7月16日完工啟用。

（4）違法佔用道路營業攤販、違規停放機車之取締：市場處於99年3月16日召開「士林夜市周邊路段營業秩序整頓與商圈輔導」現場會勘，

依會勘結論，市府都發局業於 99 年 4 月 28 日辦理大東路與文林路 101 巷等路段道路中心線之界定，並由相關單位依權責進行路霸與違建認定及劃設禁停紅線等後續作業；另士林夜市周邊路段之違法佔用道路營業之攤販、違規停放機車，仍由警察局進行經常性之取締，以維民眾用路權益。市場處將逐步輔導士林夜市各路段攤販成立自理組織，以期能維持夜市內之攤販秩序及朝公共安全方向努力，以維市容觀瞻及民眾通行空間。

(5) 纜線地下化：市府都市更新處 98 年度計畫擴大辦理路段為小北街部分、大東路部分及大北路全線，預定 99 年底完成。士林觀光夜市範圍部分待都發局規劃提案後，市府都市更新處屆時配合台電辦理桿線地下化事宜。(將處理情形回復提案人)。

居民 A：

士林臨時市場平面停車場，因大型遊覽車迴轉進出及夜間光線照明不足，影響行人安全。該停車場權管單位為臺北市政府市場管理處、臺北市政府停車管理處，目前停車場委外經營，停車場內人車爭道、燈具照明不足。

居民 B：

新士林市場樓層如何規劃、大型遊覽車及週邊停車問題如何規劃、士林紙廠未來如何規劃。

士林市場改建工程已於 95 年 12 月 8 日開工，計畫興建地上 1 層(販賣百貨、蔬果及肉品類)及地下 3 層(B1 為美食街、B2 及 B3 為停車場)構造物，預定 100 年 6~8 月進駐，未來期盼新的市場不但保有兼具傳統古色古香建築外觀及現代化之餘，並期輔導由民間社團法人成立自治會，有效自律管理，再由政府權責單位有效監督指導。

區公所：

「士林紙廠開發案」-士林紙廠未來規劃遠景，將引進 35 層國際飯店，規劃辦公區、文創園區、商場等，帶動整體觀光與發展，也有助提升住宅需求，未來發展可期。

11/4

「2010 社區大學實踐經驗與台灣學內涵建構」
台灣學內涵建構主題座談會—「士林好好學」地方學系列活動



上圖：社大、社大課程講師、公部門共同參與座談

時間：99年11月4日

主題：士林人文空間的里談巷議

主講人：土地倫理協會秘書長 士林社大士林學召集人 陳健一老師

與談人：臺北市士林社區大學校長 張明致

士林老街商圈促進會會長 李錦福

士林老街商圈促進會代理總幹事 呂學偉

陽信銀行士林分行經理 曹峻榮

陳健一老師：

我們做了將近一年在地的瞭解和調查，也與在地的長輩與先進做一些互動；至於士林該怎麼走，我們也把我們的一些期許和想像來跟大家對談。我先談論背景，有關於士林的想法與瞭解以及觀察跟大家做報告。

「士林學」是互動、是對話與分享的。我們希望長期陪伴士林，透過這個過程，甚至可以把在地的一些想法經由社區大學這個平台來做連結與做到有實踐的可能；「士林學與士林」士林臨基隆河，為台北盆地最早的聚落之一，留有許多歷史遺跡與空間。士林社大為士林地區公民教育的重要學習場域，也是士林在地文化培力的地方，有必要進行士林相關風土建設的探討與了解，以及教學、推廣活動的進行；我們以為，唯有市民對所在城市深入了解，程式的建設和願景才可能有合宜的發展基礎。近期，我們倡議的「士林學」即立基在這樣的理念。

再來，我們想像士林：1. 用孩子看世界的節奏營造環境；綠地及空地還有回家的路的想像。2. 除了士林老街；有故事的士林。3. 士林早已不窮，要維持更大的幸福感；不要用貧窮心態建設士林。4. 台北盆地唯一較大行水區的雙溪親水空間仍有沼澤濕地可能的洲美里。5. 很大的天空、荒地、綠地、社區與華廈，層次清晰不容短視建設。6. 已有成熟的消費圈、交通動線與市場機制，要在更大的生活、生命空間做堅持。士林當代課題，像是洲美地區、社子島開發案、士林夜市的整建以及士紙開發案。士林的願景，二十年、三十年的士林，更大綠地及廣場還有乾淨，自然的河川是士林人幸福的基礎。而關於士林芝蘭新街手冊的構想，我們背後的工作策略同時也是士林社大想努力的士林學實踐路徑，其中包含用摺頁及手冊推廣士林常民文化及理念、社大課程機制的形塑（文化、歷史、自然、公共議題）、口述歷史的進行、學校文史、地理、環境與公民教育的推廣，最後是深度的士林被探討、被看到以及被活化。一旦社大的平台被活化，我們希望有更多的學者專家一起來做這件事情，深度的了解才有助益於地方的了解。其中，我要特別談論口述歷史與士林，在這過程中我們看到在地耆老的典範，他們出書、寫作以及奔走，還有在地人的熱情與關心；口述歷史與地方細節都是來自於情感以及力量的，而在地人文知識，就是口述歷史與時間賽跑的焦慮。

士林地方願景可以談的議題很多，我舉其中像是「身分證Y字號的年代」，它指的就是陽明山管理局的時代，這個時代在臺灣裡是個特別

的時代，這一群人在這氛圍裡長大，它包含截彎取直的時代、包含空間的演變以及包含有些人偷跑進官邸；這些牽牽扯扯都很值得分享，假如能量到位，哪一天我們可以在公民會館舉辦個「Y世代展覽」，那不是一種無厘頭的聚集，而是地方文化重要的一個階段。

張明致校長：

非常歡迎各位關心我們士林地方大小事的有心之士來參與今天的座談，其實我們士林是個人文薈萃的地方，所謂士林，大家都知道士子如林，所以士林這個地方讀書人還有文人特別多，以現在區域來講，在士林區的大學就有不少，像是銘傳、東吳、文化、陽明，在一個區有四個大學也算滿多的。我與士林有非常深厚的情感，它是我第二個故鄉。士林的資源非常豐富，像我們士林有陽明山、士林的水，基隆河以及內外雙溪，像我目前住平等里就有平等水圳，還有故宮、官邸也都在我們士林，士林的古廟、老街、傳統產業以及士林夜市也都遠近馳名。因為社區大學是為了社區而成立，創立的目的是社區教育以及如何凝聚公民意識，喚起社區的民眾發揮愛鄉愛土的精神，我們要關心地方的公共事物，士林社大在一年前也成立了溼地保育志工社團。在前年，士林社大的成果展我們拉出去與慈誠宮、士林老街商圈促進會以及十幾個非營利組織做結合辦了一個「大西街的繁榮與再造」，大西街在以前有個士林戲院那是人潮聚集的熱鬧地方，隨著戲院的沒落之後重心便移往大東路。那麼我們開始思考怎麼讓大西街恢復它原來的繁榮，這些地方歷史都是很可以去探討的議題。

李錦福會長：

士林社大對我們士林老街促進會來說可以說是良師也是亦友，很多活動和地方上的推廣都受到士林社大很多的幫助。以我個人所知，地方上的文人歷史以及空間記憶，因為我當時年紀比較小，所以能提供的資訊較為些微。如果陳老師願意給我一些時間，讓我來結合一些跟我差不多年紀的或是年紀較大的耆老，總合這些資訊讓我們的士林學更完整，希望能與陳老師以及大家共同努力，謝謝。

呂學偉總幹事：

我住在大西路，關於大西水災發生時我年紀還小，我聽我父親說當時很多房屋倒塌，大概在民國六十年前後，很多房屋的改建颱風來導致房屋的倒塌。我現在在寫關於士林環境的論文，其實在其中包含很多新舊建築，像是古蹟，慈誠宮以及較新的捷運站。由於我本身是學建築的，我最近想研究的方向，事實上一個空間對我們建築學來說它是有一個環境特性的]領域性，我剛一直在思考，也許除了從歷史人文的角度，如果能透過一個社區性的改造能讓不論是讓在地人對地方有更深入的了解還是讓外地人清楚士林環境的走向，比如說地標軸線的劃分，讓士林這個地區讓人們有很清晰的輪廓和感覺。

曹峻榮經理：

我在士林居住了六十幾年，看到了士林的成長；從大西路再往外

推廣到大北路再到大南路再到現在的基河路，士林就是東西南北路和東西南北街，隨著時間的演進慢慢推演，早期士林只有兩個金融，像是陽信和農會，現在有越來越多其他的銀行進駐。我認為士林應該還可以再造另一波繁榮，只要士林紙廠發展起來的話。將來一定會不得了，這有待大家共同來努力。

11/7

**「2010 社區大學實踐經驗與台灣學內涵建構」
台灣學內涵建構主題座談會—「士林好好學」地方學系列活動**



上圖：社大工作者、講師、學員參與座談討論

一、時間：2010 年 11 月 07 日上午 14：00-17：00

二、地點：

士林社大

三、主席：張明致（士林社大校長）

四、出席：（詳見簽到表）

五、紀錄：

張明志校長致詞

與會貴賓介紹（略）

台灣學與地方學

顧忠華（社大全促會創會理事長）

台灣學在 2008、2009 年，社大成立十週年之際提出，回顧社大十年來發展所累積的經驗，在「地方學」的發展上成果卓著，社大在此有深厚基礎，引動民眾關心地區、引動參與公共事務。將大家所累積的經驗整理，描繪出「台灣學」的形貌。

2009 年在長榮大學曾經辦理過探討的研討會，也有許多相關單位、學術研究單位在從事台灣學研究，那麼社區大學可以著力之處為何？社區大學可以從事匯聚地方學的工作，地方學著重地域、偏重文史的發展，但以社大所涉獵者，其實更寬廣，充實著地方學的內涵。

人，具備著各種思考活動能力。

關於知識體系的構成

學院知識的瓶頸在於學科界線的明確劃分，缺乏一種自由性。人

的經驗是一種整體性經驗，社區大學因而具有融會貫通知識的利基，而不受限於學術領域的界線。社區大學的知識生產具有活潑性、科際整合和創新。例如 ppgis 在社大的擴展。社區大學的知識生產極具「抓地力」，在社大的知識傳播親近於民眾、容易了解，能夠在生活裡印證的知識。具親近性與互動性，換言之，可以是平民的知識。於是我們跟土地的關係更親近。

社區大學不可取代的是行動與知識的連結，具有穿透力量。

社區大學學術課程可以更具有能量。

謝國清：

北投學經驗分享

任職於基隆社大時發展基隆學。政府政策就是展現一種態度。

為什麼是社區大學來推動地方事務。社區總體營造是重要的工作，讓居民產生認同。

北投學的介紹（詳見簡報）：從北投憲章來看，北投學具有「在地、永續、傳承、願景、發展、協力」的特性，自然農法和對燕子的調查就是一種體察地區的方式。北投社大前身為北投文化基金會辦理的北投文化學苑，以社區總體營造方式來經營地方。

洪副校長

北投溫泉博物館拆除的危機是北投地區社區營造的起點，創立了八頭里文化協會。林振春教授指出北投地區應發展出生態文化學苑，後來才轉型為北投文化學苑。做出人文歷史、生態的調查，辦理了第一屆北投學研討會。為初始起動階段。

第二階段就進入培力階段，組織民眾、資源串連，進行方式為由基金會發起活動推展。

第三階段是陪伴階段，例如吉慶社區就曾經進行社區陪伴，引進相關資源。

蔡素貞

社區大學的角色與定位、社大價值的彰顯就在「社區」的深耕與著力。社區大學不只是學習單位，透過多元面向伸展，而區別於其他社教單位。

社大地方學的多元切入管道：

透過節慶活動、文化資產保存（十五份遺址、內湖穀倉）等等、藝文展演的公共美學提昇。從個人學習到社區改造。

松山社區大學的行動與實踐

重新尋回松山地區的記憶與凝聚力。

陳健一

士林學實踐反思

觀察社區大學對於公共議題的關注者有多少，而不是被動員的。愈多在地的關心者對於公共議題和政策的關注有多少？這是一個結構性問題。在地民眾的意見，往往不再在受重視的位置上。

社大扮演著陪伴的角色，有沒有可能去培力出來對於在地脆弱空間的期許與關注。

士林學與士林

社區大學在地發展許久，要看見地方的整體，發展長期性的策略與作為。士林學與地方學應是實踐的。長期用一種高度來面對地方、陪伴地方。社區大學需要看見地方整體、地方脈絡。社區大學在形成平台。

士林地區過去與現在脈絡的認識與了解，奠基於此把背景帶出來、提出願景。掌握地方細節，因為這些地方知識、地方細節會產生力量。

非動員的論壇、在地公益社團的參與、社大學員或一般民眾對於士林學的延伸接觸、社大於士林學平台的角色及可能。

士林社大在士林學的工作團隊與角色分工，校長、主祕、活動推廣、召集人皆扮演角色。

【綜合座談】

楊志彬：對於任何議題的發動都要隨時關心其方向性問題。

與會者：分享自己對於士林地區的文史與生命資料。

蔡素貞：對於地方的理解。

陳書吟：全促會推動台灣學的計畫目的在從討論社大的課程、學習、經營實務當中去建立社大的論述，這樣才能夠與其他領域進行對話。

伍、 研討會

台灣學內涵的建構

2010年第七屆台北學暨第九屆北投學學術研討會

(一) 緣起與議程內容

本計畫研討會之辦理，是結合北投文化基金會共同辦理-「台北學暨社區大學與台灣學內涵建構」之研討會，一方面結合北投文化基金會多年來結合學術界與民間 NPO 工作者，每年舉辦「北投學學術研討會」，從文化、生態、社區等多元層面，對於社區永續發展之探討，並對區域的發展作系列的、整體的、前瞻性規劃。另一方面，社大全促會則自社區大學出發，觀察社大辦學、課程、公共議題經營，提出以「台灣學」作為探討民間知識主體性之宏觀架構，促成學術、社大、NPO 的對話與交流。

時間：11月14日（星期日）

地點：臺北市北投社區大學（臺北市北投區中山路5-12號）

議程內容：

台灣學內涵的建構	
2010 第七屆台北學/第九屆北投學學術研討會	
8:30-9:00	報到
9:00-9:05	開幕式
9:05-9:15	獻唱北投：北投社區大學牽手唎哩岸合唱團及北投社大合唱團
9:15-10:00	專題演講： 顧忠華（社大全促會創會理事長）：在地知識的解放與活化
10:00-12:00	台灣學內涵建構
	在地知識的建構與公共議題參與 主持人：顧忠華（社大全促會創會理事長） 發表人： 1. 陳其南（北藝大傳藝所教授） 2. 劉炯錫（台東縣南島社區大學總幹事） 3. 黃申在（台灣地方學研究發展學會理事長） 評論人：林崇熙（雲林科技大學文化資產維護研究所教授）
	台北學暨北投學
	台灣社區憲章 主持人：王世燁（臺北大學不動產與城鄉環境學系教授） 發表人： 1. 王世燁（臺北大學不動產與城鄉環境學系教授）：台灣社區憲章 2. 林奠鴻（大二結文教促進會理事長、仰山文教基金會秘書長）：社區公約的宜蘭經驗 3. 洪德仁（北投文化基金會董事長）：北投憲章十年回顧 與談人：江明修（中央大學特聘教授兼客家學院院長）
12:00-13:00	午餐

13:00-15:00	區域特色與社區大學地方學的發展經驗 主持人：林朝成（社大全促會理事長） 發表人： 1. 蔡素貞（松山社大校長） 2. 陳巨擘（高雄市社區大學促進會理事長） 3. 楊志彬（中華民國社區營造學會秘書長） 評論人：顧忠華（社大全促會創會理事長）	台灣地方學 主持人：溫振華（長榮大學台灣研究所教授） 發表人： 1. 林呈蓉（淡江大學歷史系教授兼主任）：淡水學 2. 潘繼道（東華大學台灣文化研究所助理教授）：東台灣研究 3. 洪德揚（北投社區大學副校長）：北投學與台北學的發展 與談人：溫振華（長榮大學台灣研究所教授）
15:00-15:15	茶敘	
15:15-16:45	社區大學在地知識的建構 主持人：謝國清（北投社大校長） 發表人： 1. 陳健一（士林社大士林學召集人） 2. 洪淳修（林口社大講師） 3. 潘文彬（南港社大講師） 評論人：陳君山/聯合大學資社所助理教授	社區產業經營 主持人：洪德仁先生 發表人： 1. 孫華翔（國家文化藝術基金會研發組總監）：社區文化產業 2. 歐陽穎華（力譎堂整合行銷股份有限公司總經理）：整合行銷策略規畫 3. 張鈺微（北投文化基金會執行秘書）：北投社區產業經營 與談人：林榮泰（台灣藝術大學設計學院院長）
16:45-17:00	換場	
17:00-17:30	綜合座談：主持人：林朝成、洪德仁、謝國清	
17:30-	北投學術論文獎學金頒獎與來賓大合照	

(二) 研討會紀實

【開幕式/獻唱北投】



上圖：開幕由北投社大學員吟唱北投憲章



上圖：北投在地人士、學者、社大學員和講師參與開幕

【專題演講】



上圖：顧忠華教授進行專題演講



上圖：專題演講參與實況

【台灣學內涵建構】-在地知識的建構與公共議題參與



上圖：顧忠華老師主持分場討論



上圖：劉炯錫針對原住民課題提出討論



上圖：林崇熙老師針對發表論題與談



上圖：與會者參與分場討論

顧忠華：

介紹各發表人、評論人。

劉炯錫：

· 由最近教育部認定頭目、嘍嘍為相反詞談起異文化之間的差距。以台東原住民的現況而言，從部落被現代定義為卑南、排灣、魯凱等族，至今還有很多磨合、適應的問題。

· 從生態學專業進入部落工作、社區營造領域，觀察原住民被接枝、植入，失去傳統文化的抓地力，這是我看現代原住民問題的一個角度。

· 舉魯凱族對地域的觀念：原住民是被趕上山的嗎？台東魯凱族認為山稜線是神走的道路、山腰稱為「天堂仙境」、山腳平地是地獄，漢人文化的「山上山下」有其高下概念，就如文字的存在是否代表「文明」、「後山」稱呼是否相對「世界中心」的認知，這些對原住民而言完全是另一回事。

· 原住民的生活在工作之外擁有大量自己的時間，產生歌唱、木雕等藝術風格和特有文化，一個社會演進到人跟大自然、天神的關係已經是和諧共存，都是超過千年的熟成、文化的厚度，相對於漢人價值觀的汲汲營營、以及欲加的政治力量，其實都更豐碩。

陳其南：

· 「台灣獻給世界的禮物」源自一篇英文文章（英國 NATURE 雜誌，2000），作者 Jared Diamond（《槍砲·病菌與鋼鐵：人類社會的命運》），指的是台灣的南島民族，也相對台灣民眾對本身歷史文化的認知不足，遠不及世界研究的定位。

· 根據語言學家劃出的南島語族（Austronesian language）世界分佈，認

為台灣為南島民族語言最古老發源地，向外擴散，即為「特快車序列」。語言也由此以下開始分枝、分化為十個系統，台灣原住民就佔了其中九種，可見台灣原住民語言差異很大。

- 過去關於原住民的研究，因為政治意識型態，也巴不得將之納入中國文化一部分，定位為中國華南邊疆少數民族。南島民族的確可能由華南遷徙而來，可是至今找不到遺跡，所以漢語跟南島語系是不同的，由台灣原住民起源神話的說法也可得知，台灣並非人類的起源地，所以南島語系研究會把台灣當作「特快車」的第一站。後來還加入了基因研究等，非洲大陸成為所有現代人種的起源。

- 我認為台灣的南島語族語言、文化是真正的文化遺產，目前卻漸漸式微，應該全力保存。

施政旭（代黃申在）：

- 地圖的概念：你相信地圖嗎？我們為何對地圖毫無懷疑？傳統的地圖觀是科學中立的，是知識、資訊的載體，其實跟媒體類似。但地圖其實是繪圖者（有權力者）要告知的訊息，不是如鏡面一樣完全忠實的呈現。

- 不同地圖上各大洲、各大洋的位置、比例其實暗示了西方、東方的自我定位，以及各時期地圖紀錄的世界歷史，如政權、國家地域。

- 自己畫的地圖可以自己詮釋世界，顛覆上下左右，以及各地的距離和定義。甚至回溯過去的歷史發展路線（如屏東萬金傳教路線、史溫侯鳥類研究採集路線），包括文字、圖畫、地契都可以是想像的根據。

- 簡介「貓頭鷹綠廊計畫」（屏東、領角鴉）。

林崇熙：

- 顧老師所言在地知識的活化，就是希望社大脫離傳統學術中的知識概念，我詮釋為「重新認識自己的在地家鄉」，三位發表人也都圍繞這個中心觀念。陳其南老師提出的是最高的一個理想，劉焯錫老師提出的是實際的觀察，施政旭執秘提出的是一個實踐、嘗試的方法。

- 台灣一直在辯證自己的歷史，其複雜程度和時間之長，但為什麼我們不認識自己的家鄉？像是我們一直背誦的原住民分族，結果是一場虛構，是被殖民之後不斷地被定義，而非自己的詮釋。

- 原住民文化最大的課題是發展當今的部落文化，而非回頭要求原住民凍結在過去的生活模式。

· 漢人也同樣被中華民族主義殖民，不斷追溯祖源，但是就像美國人不會認為自己的歐洲國家的一部分，台灣的認同問題也是奇觀。其實台灣已經發展出在地的生活方式、歷史詮釋、文化物種，台灣學、地方學如果不存在，我們就會變成中華民族主義殖民下無知的認同。

· 地圖是一種權力的闡釋，很多時候看不到「人」的存在，人文的細節在地圖上幾乎是空白的。以大學院校為例，台灣的大學幾乎也看不到什麼自己成就的認同痕跡。建議大家開始畫自己的生活或行動地圖，觀察各種事物在日常中的重量和痕跡，或可為認識自己生活的起點，並重新認知地方，當作「獻給台灣的禮物」，可以重新去思考什麼叫做「文化資產」，如此才是台灣學、地方學的存在。

顧忠華：

· 「僑生」、「華僑」概念即是作客的概念，相對「土著」、「開基主」的落地生根，陳其南教授指台灣的「土著化」不是忘本或拋棄過去，而是真正在台灣土地上立足。

· 從台灣學到地方學，就是強調自己就是自身的主體，擁有詮釋的權力，過去我們習慣封閉的接受他人訊息，現在台灣社會已經更具有自我思辨的能力，如青春期探索「我是誰？」，由思考身邊的「他人」開始進入到自身的定位，不要讓意識形態輕易的主導了真實認識自己的過程。社區大學的知識生產、傳播建立於此基礎上，可以走得更遠更穩。

【台灣學內涵建構】-區域特色與社區大學地方學的發展經驗



上圖：林朝成理事長主持分場討論會



上圖：松山社大校長分享辦學經營



上圖：在地與社大人士參與討座談



上圖：高雄第一社大針對地方學的發展發表看法

場次名稱：區域特色與社區大學地方學的建構

辦理日期與時間：2010年11月14日 13:00-15:00

議程參與人：

主持人：林朝成（社大全促會理事長）

發表人：

1. 蔡素貞（松山社大校長）
2. 陳巨擘（高雄市社區大學促進會理事長）
3. 楊志彬（中華民國社區營造學會秘書長）

評論人：顧忠華（社大全促會創會理事長）

紀錄內容：

發表人 蔡素貞

社區大學對於地方學的建構如何區別於其他領域所發展的內容。對於地方志的編纂，松山社大邀集地方人士、社大…整合許多資源撰述而成，透過地方志的編寫，鋪陳了地方文史工作的內涵。以各地社大的發展為例（詳見手冊文）。社大應該有很多的討論，來形塑出自己獨一無二的力量。將個人改變力量轉化擴及、累積、改變社會的力量。

松山社大對於和社區的關係是很清楚的。在松山區的都市更新趨勢下，許多的記憶移動至不同區域與流失。行政區劃的改變，也切割了地區的情感與記憶。因為對於地方紋脈的理解與掌握。

以民生社區為例，是台灣第一個美式規劃社區，現在正面臨都市更新問題。地區的情感與記憶如何在都市急遽變貌中留下來是重要的課題，松山社大也正在面對這樣子的現況。

發表人 陳巨擘

本次所談和一般談地方學的角度與方式不同，觀察各地推動地方學的情形，多半是以地方文史蒐集來進行。如果以社會學的角度來推動地方學會出現什麼不同視野。

目前地方學的研究取向分別為地方文史資料的蒐集和整理，以及當前的地方問題。

目前社大地方學研究取向的問題有：與地方文史和環保團體的區別，這樣的取向和社大理念初衷有沒有問題。

社大為什麼要推動地方學，談到社大的辦學理念與此之間的關係，是要強調知識來自經驗，推動地方學也要作為社大發展課程的基礎，了解當地社區居民的特質。和其他社大推動的地方學進行比較，提出地方的獨特性與差異。

另類地方學的提出，以社會學為取向的地方學。社會學取向，是要尋找社會變遷的軌跡，以及其與社會結構的不同，關注前者，就會了解社區現在的面貌是如何造成的。

從地方學到台灣學，進行跨學科研究，建立地方學的價值在哪裡？由地方特質的挖掘來建立台灣學。

發表人 楊志彬

融入式教學的運用，社大的教學現場也是創造的現場。

社大講師扮演重要角色，講師是行動者也是知識傳遞者。流域的觀點如何在社大課程裡開展，仍值得關注。以流域作為討論範疇，卻缺乏了細節知識的補充。

以在台北推動跨社大的環境學經驗為例，有感於社大進行結構嚴謹的論述建立困難。（詳見附文）

評論人 顧忠華

建構地方學或台灣學的知識體系，就是反應了各種面向。蔡素貞校長回顧了社大的發展，社大具備著自發性、行動力，社大一直在進行許多的行動與工作，在行動中我們創造了什麼樣的知識。陳巨擘從問題意識本身來看，我們要發展出什麼樣的地方學。楊志彬也指出了社區大學與學院的差異，講師非專任的。用合作交流的態度，作為不同領域之間的互補。可以用自己的經驗來整理，因此可以發展出台灣水學、台灣土學…是具有自己的觀點。

黃武雄老師提出以問題為中心、探尋根本性問題的提出，仍然值得我們深思。

交流與討論

主持人 林朝成

曹公圳、二豐圳目前工法已經流失，現在正在重新探索中。又譬如八田與一在瑞芳高工創辦了測量學校，這些都值得我們去瞭解。

與會者

回應主持人談到曹公圳、二豐圳的歷史與工法，過去砌石的作法原理在分攤剪力，自己的父親就是八田與一創辦的測量學校的學生。

發表人 楊志彬

地方知識應該包括重拾地方智慧、另一個是地方自主，如何讓一般民眾有創造自我知識的機會，是一種知識的權力關係，沒有平等的對話關係。我們缺乏架構來進行對話。

【台灣學內涵建構】-社區大學在地知識的建構



上圖：北投社大校長謝國清主持分場討論



上圖：士林社大陳健一老師課程經驗分享



上圖：南港社大講師潘文彬課程經營分享



上圖：陳君山老師針對社大課程經營交流分享

【台灣學內涵建構】-社區大學在地知識的建構

場次名稱：**社區大學在地知識的建構**

辦理日期與時間：2010年11月14日 15:15-16:45

議程參與人：

主持人：謝國清（北投社大校長）

發表人：

陳健一（士林社大講師）

洪淳修（林口社大講師）

潘文彬（南港社大講師）

評論人：陳君山（聯合大學資社所助理教授）

紀錄：羅珮菁

主持人謝國清：

本屆為第九屆北投學學術研討會，今年與與台灣學的內涵建構一起合辦。

推動地方學必須同時進行社區總體營造，社區大學扮演營造重要的角色，社大該如何進行台灣學地方學的知識建構，是我們這場談論的重點。

陳健一（士林社大講師）

士林學與士林社大

地方有重要議題時，社大可能無法通通參加，但社大可以培育出一批人去關心這些議題，但課程進行方式要如何將學員帶入社區公共議題？在地很多事在地人不清楚，或許也沒意願弄清楚，往往容易被政客依自身利益進行操弄，然後這個地方可能就爛掉了。對於地方毫無願景，是現今的主流，社大希望推公民社會、推公共議題，應該要熟悉地方的脈絡，也就是地方的過去、現在、未來。對地方的願景在哪裡？但認是地方文史或生態就能帶到實踐與行動嗎？錯，往往僅停留在個人的層面而已。

再沒比社區大學更適合去活化與發展在地社區公民願景的，我想像的地方學是要有很多細節要讓當地人感受到，讓孩子感受到，這包括過去、現在、未來的可能。

我所認知的地方學是作實踐的，少了實踐，地方學是無意義的，它還要跟許多地方脈絡作牽扯的，在士林社大進行的是分為階段性的努力，我們逐項釐清「士林是什麼？」，所以我們做蹲點的口述歷史，口述歷史的訪談，過去幾十年來學術界為士林作了什麼？有哪些是可以運用來讓士林人認識士林的？

士林學是對士林整體區域現在過去未來所做的努力與了解，士林為台北盆地最早的聚落之一，留有許多歷史遺跡與空間。士林社大為士林地區公民教育的重要學習場域，也是士林在地文化培力的地方，有必要進行士林相關風土建設的探討與了解，以及教學、推廣活動的進行；我們以為，唯有市民對所在城市深入了解，城市的建設和願景才可能有合宜的發展基礎。近期，我們倡議的「士林學」即立基在這樣的理念。

士林的歷史概述

士林位在基隆河北側支流—雙溪、磺溪一帶的區域及部分陽明山區，早期為凱達格蘭平埔族活動的地方。

士林在大台北地區空間發展的特色及優勢

1·漳州人的人文空間：士林傳統居民為漳州人，泉械鬥遺跡和故事，是值得士林形塑傳統空間的憑藉。

2·芝山岩的偶然：芝山岩位在台北都會區的凸起小丘，因歷史、地理因緣，保留很大片的綠地，為大台北地區水泥森林中少有具生態特色的「小島」，值得珍視。

3·士林官邸的影響

民國四〇年代前後，士林官邸設在士林，於士林人文及空間結構產生很大的影響，其中的限建及禁建，影響士林居住空間發展很大，但是公共建設的完備，以及河川、公園等綠地的維持，卻使士林免於近五十年來空間大建設的惡性循環，也保留現有士林生活空間不同於其他空間的優質生活環境。

4·大台北綠廊及綠帶的省思：士林保留下來的大片綠地、荒地成為大台北市居民的共同花園，這樣的空間特質於大台北地區的發展是有啟發性的，只是，這樣的士林優質空間是否維持？仍看這一代士林人的眼光和堅持了。

5·雙溪及基隆河段的特色

雙溪和基隆河交會地方，為台北盆地的少數保有貼近原來水澤生態特色的地方，尤其洲美里的舊雙溪一帶。此外，雙溪水域空間近來少有人為干擾，自然及水文景觀風貌維持，是台北地區少有的親水條件良好的河流空間。

隱憂士林

士林地區因緣政治及歷史的偶然，造就現在適宜居住的環境，但是卻也逐漸被蠶食、扭曲，朝向最大水泥化的方向挺進。這是士林發展很大的隱憂和焦慮。想想，士林的故事現場、生態野地、水澤文化被摧毀，只剩下一張經濟發展的「人皮」，那是怎樣的情境。現在士林正演繹這樣的路徑。

想像士林

用孩子看世界的節奏走，什麼是幸福，用孩子的空間去看就對了。

有故事的士林：我們做了褶頁，由夜市空間走一圈，認識士林的故事。

士林要維持更大的幸福感，不要用貧窮的心態建設士林。

士林學要如何教？太深大家聽不懂！

士林社大想努力的士林學實踐路徑……

用褶頁及手冊推廣士林常民文化及理念：每半年出一本地方導讀小手冊，作為與地方互動、引響民眾的工具。

社大課程機制的形塑（文化、歷史、自然、公共議題）。

口述歷史的進行。

學校文史、地理、環境、公民教育的推廣。

深度的士林被探討、被看到、被活化（相關論述和報告）

發表人洪淳修（林口社大講師）

在地的眼、拍在地的片

影像教育常常被忽略，但這幾年可看出它的存在性，這也與紀錄地方有關。紀錄片為何要在地化？先放一段影片傳達為何影像要在地化的觀點。

影片呈現不同人對於林口的認識，在地人的觀點（紅土地形衍生磚窯業，早年林口屬於貧窮地區，人口流失大部分去了台北，在地人敘說對舊社會的感情，表達人與土地之無法切割知情），房仲的觀點（強調林口的轉變，轉為新市鎮後可能呈現的榮景）。

一、從媒體、學院到社區-紀錄片詮釋權的流動

1. 官大民小的紀錄片萌芽

2. 巨觀走向微觀-個人式紀錄片的出現

1966年一位留美的電影學生陳耀圻，拍了一部有關於老兵題材的紀錄片《劉必稼》，這部片紀錄了平凡老榮民的生活作息與個人情感與家庭關係，更堪稱是台灣第一部「真實電影」紀錄片。

3. 庶民觀點的傳播-公共電視

1999年公共電視於每週四晚間，開闢第一個台灣紀錄片播映時段《紀錄觀點》，提供獨立紀錄片工作者一個發表的園地。

4. 當紀錄片走入學院

90年代攝影機與剪接系統數位化後，紀錄片的製作日趨便利與經濟，而且品質不斷提升，造成了影像製作流程的大革命，許多年輕人拿起攝影機在社會運動的動盪下，朝向各種民主、開放、多元的題材前進。

5. 紀錄片教學的社區發展

1996年之後，台灣開始推動社區總體營造政策；而學院、電視台、影展及獎補助等紀錄片人才的養成與支持系統，且不乏讓社區主題紀錄片穩定受到重視的空間。

二、紀錄片教學的在地化

1. 出身學院的老師，對紀錄片的想像

高中當時我對影像的想像停留在"燈光美、氣氛佳"的照片，大學時強調的是按快門前的思考，著重影像的思考。

紀錄片拍攝往往都要與被攝者相處很長的時間，於是紀錄片拍攝會更容易碰到"攝影倫理"的問題。河邊的老漁夫，或許因為在影片中抱怨了河邊工廠偷排廢水，在影片播出之後被黑道恐嚇，這樣的問題在拍攝前與剪接時都要去顧慮到，而相對筆者所受的影像教育過程中，這樣人與人相處的模式，是未曾被教授與接觸的，但這也是在影像拍攝時，更要去深入思考的地方。

2. 來自在地的學生，對紀錄片的想像

在課程開始之前，往往教師都要提出課程目標與教學大綱，而在此時其實教師與學生對課程多是停留想像階段，待課程進行後，師生之間多能互相摸索出教與學的平衡點，教師會因學員的建議調整他的教學堅持；而學員也會因老師的誘發，而對原本不重視的地方感到興趣，在這段教與學的過程中，師與生之間都會轉變。

3. 當學院遇上社區，教/學間的調適

社區大學的學員程度差異很大，技術的教學上，我調整了一些課程節奏，先以一至兩個的剪接練習，而且步驟不能太多，讓程度差的同學先有成就感，進而以分組的方式，將程度差與好的同學分為一組，程度好的學員能教程度較差的組員，並且規定一些簡單的回家作業，讓程度較差的學員個別回家練習，避免在課程越教越深後，因跟不上進度而放棄學習的動機。

三. 紀錄片教學在地化的實務面

1. 先拍再說-從技術養成到影像美學

2. 由個人出發，再看外面的世界

由個人觀點出發，避免太大的觀點，因為往往會太硬、太廣泛。特別是在地的題材，因為有在地的脈絡，容易引起共鳴。例如「我和我的寶貝們」三分鐘短片，有一位媽媽，就拍了她自己一路由少女、少婦、到為人母的過程，裡頭有一張她四十年前還是美少女的相片，她說:當時我就已經在穿金蔥襪了，看現在東區的美少女，就覺得太遜了。

3. 除了會拍、還要會想、會說-課程的轉型

2009年的春季班起，「觀點紀錄進階班」轉型為「台地觀點影像工作坊」，原因是對於拍紀錄片的人來說，實作才是在教學過程收穫最大的一環，且「觀點紀錄進階班」的學員都已上過一年以上的課程，教室中的照表操課對他們來說較呆板，反倒是拍攝進行了一段時間，師生再一起討論拍攝帶、影片觀點、影片結構，以社區大學每期十八週的課程來說，一部紀錄片的拍攝很難在這期間完成，所以本班都會將課程拉長到半年以上。

4. 師/生、教/學間界線的淡化到融合

當課程可以不必隨著社區大學的十八周課程進行時，對教師與學生來說，其課程發展的彈性就大得很多，而紀錄片的教學，除了教師/學生外，還多了一個被攝者的角色，當多加入一個種角度時，課程所發展出的可能性就會更大，所以上課的地點可以不必待在學校教室，可移到學員的拍攝地點去，反而是更具互動性的攝影實務課程，教師與學生間的分界，不再教師是拍給學生看，而是教師也跟學生一起拍、一起提案、一起要有作品。

四. 在地化的紀錄片教學的轉型與展望

1. 永續性的在地影像人才培力

2. 影像資料庫之建立

「台地觀點影像工作坊」架設了部落格，將歷年來學員的紀錄片作品放置在部落格上，讓在課堂上所產出的紀錄片，除了在社區與觀眾交流外，還能透過網路的影響力，增加自己作品被看到的機會。

3. 在地的片、與在地的人共築記憶

還記得有一次的期末學員成果放映，在放完《頭湖的新情》這支片後，有一位觀眾舉手與拍攝這部片的學員，分享了她的感覺，她說：「我才剛搬來林口沒多久，對這裡並不熟，但看完你的片之後，才了解我家居然是蓋在你家上面」。這番話一直讓我印象很深，也透露出林口這個新市鎮，在急速發展下那種記憶被急速摧毀，卻又被急速建立的那種矛盾。

大家現在拍片，絕對比將記憶留在腦海裡更有意義」。下一個世代，除了是網路的世代，也是影像的世代，老林口人、新林口人透過影像能更容易、也更深刻串起彼此，因此不管誰拍、拍攝什麼、為什麼拍，只要留下影像，那未來…記憶就有可能再被串起，所以也不用想那麼多…只要拍就對了。

發表人潘文彬

由南港 202 開始的綠色廊道-談社區大學在地知識的建構

一、緣起：

南港社區大學自成立以來就以「啟動真愛、營造南港、走出黑鄉、迎向明珠」作為辦學願景，讓南港聚焦並顯出南港的優勢，規劃南港的特色，運用這些文化的優勢與特色，彩繪南港未來的畫樣。而南港社大影像生態工作坊，就是希望能解讀、傳遞南港在地人文與自然環境知識，發現南港人文產業、歷史文化與生態環境的深層價值，增加參與民眾對南港自然、人文歷史與產業生態等多面向知識的認識與了解，促進居民與地方之間的連結。

二、體驗學習之旅-從南港的文化地景開始說起：

古道是先民來往的足跡，埤塘是先民生活的留白

南港有兩個有趣的文化地景，一個是埤塘另一個是古道，而南港 202 兵工廠可以說是這兩個文化地景的連結點，要認識南港就是從這裡出發。」

1. 埤塘：

由於埤塘和南港先民開墾息息相關，所以南港的埤塘文化可以說是南港重要的文化地景之一。

2. 古道：

南港山區步道都是當時重要的行商以及貨運道路，更是台北往來宜蘭、內山的淡蘭古道必經之地。所以這些古道上都留下了先民的歷史足跡，也因此古道也是南港重要的文化地景之一。

埤塘與古道都是觀察南港先民歷史文化的重要所在，所以當我們在對學員介紹南港時，我們都會先以南港的三大埤塘及四分溪流域的南港山縱走步道、麗山步道及樹梅古道以及福壽山的茶山步道與更寮古道來做分別的介紹與導覽：因為他們不但是南港自然生態的重要觀察區域，同時也是南港文化地景的重要觀察點。

三、文化地景的觀念建立與導覽：

加入影像生態工作坊的學員有不同的社團背景，我們會將加入工作坊的學員，依社團背景來預先設定實作成果的呈現方式，比如[公民新聞社]的學員就以公民新聞平台要呈現的新聞影片與報導的圖片，[有影像背景]的學員就以紀錄片，而其他的學員則以選擇部落格或網路地圖為預設的成果呈現方式。在進入體驗學習之前，我們會先與學員進行空間漫步，用參與式的方法來和學員進行互動，首先我們會將南港區的輪廓圖以大圖輸出方式輸出後張貼在黑板上作為學員討論的開始。

四、既是學員也是老師：

為了凝聚不同社團背景的學員，也為了增加體驗學習的課程豐富性，我們邀請南港社大山水生態社負責人文生態與產業導覽的李淑貞老師，擁有豐富步道生態知識的謝三明老師等等，學員與老師的身分會有轉換，彼此的關係既是共學也是陪伴。

五、對步道的營造是我們的經營重點：

更寮古道親山步道是台北市現有的親山步道中具有歷史意義的古道之一，是先民往來大佳納堡(台北)及拳山堡(深坑.石碇)之間的重要行商與運輸道路，早年為了預防山賊侵擾，在土庫岳搭起了瞭望臺並請潘家槍孔屋的祖先負責防守，因為有請更夫巡更防守，也設有寮房讓更夫休息，因此沿途所設的寮房又被稱為更寮，而由舊莊通往寮山頂望高寮的這一條古道也就被稱為更寮古道。

1. 我們在更寮古道上的初體驗-是共學也是陪伴：(班級經營理念)

在更寮古道親山步道上我們嘗試結合南港社區大學的更寮古道種源復育工作坊、更寮古道社造工作隊與南港社大影像生態工作坊中的老師和學員們來共同參與，藉由訪談在地文史工作者和地方耆老來取得及紀錄 200 多年來更寮上的人文歷史變化。透過講師和學員們各自的專長，在更寮古道上構成對話的平台，一起來認識更寮發現更寮也紀錄更寮。

2. 營造更寮百合步道-共學成果的具體呈現

台灣百合又稱「高砂百合」或「師公鉗」，是台灣特有種植物，更寮古道種源復育工作坊的林明淑老師說：「她先生高東明小時候在更寮的茶園坡坎上，隨

處都可以看到台灣原生百合尤其到了每年的四月，台灣原生百合都會開花綻放她的嬌媚模樣，朵朵白色的喇叭花向著藍天，似乎在展現她旺盛的生命力。」但是近年來百合的原生地不斷遭受人為開發和破壞，原生百合的族群及數量逐漸減少，為了讓大家能夠重視因環境過度開發以及農藥濫用而在本地絕種的台灣原生百合，林明淑老師就在五年前，開始在更寮古道上的大坪段推動「百合落地生根」活動，期望能透過種源復育來讓台灣原生百合花能在自然環境中生長，並且在生態平衡中來達到百合步道的營造。

98年更加進了更寮古道社造工作隊及影像生態工作坊的老師和學員來共同參與營造更寮百合步道，希望能夠以動態願景故事的方式加以紀錄及介紹更寮百合步道的故事，使大家能夠共同關注更寮古道環境週遭的動態，作為營造更寮百合步道的基礎，並進一步整合更寮古道上各個元素的發展願景、呈現未來百合步道的願景地圖，作為我們共學的行動指標，共同為營造及記錄更寮百合步道來努力，讓更寮百合步道能有更多的人來共同參與營造。

評論人：陳君山

各位老師的發表內容都不同，洪老師偏向教學經驗與操作歷程反思，陳老師則傾向士林學願景與工作計畫的擘畫，潘老師談到以古道與埤塘作為課程規劃重點，分享歷程並提出未來目標與努力。

如果要更進一步做論述，會有些問題，因為三篇文章處理性質不大相同，不過尚未很清楚的碰觸到建構地方學的核心。

我自己構思了以下三個核心問題；

在地知識建構與社大之間有何關聯？

地方的概念不容易清楚界定出來，對我而言在地知識建構與社大之間的關連就是四個字「因緣俱足」，過去12年來，社區大學一直強調社區關懷，對在地知識的爬梳與匯整，就像去參訪北海道發現他們有頒授「北海道學」學位，雖不受日本教育部承認，但獲得學位者無不深感榮耀。社區大學發展也有其偶然性，社區大學彼此間有其異質性，但可以去談公民社會實踐平台概念。

社大在知識建構的過程中，它扮演何種角色？

知識平台：例如淡水社區大學給人的感覺就是文史知識平台，讓各文史工作者匯集、授課，發會更大的影響力。

是一個小環境：充斥在這個環境中，在其中有身分流動的氛圍，個人可以是

學生，也可以是老師，如同潘老師提到的。社大要塑造對在地議題有參與的機會，社大做的是中產階級的轉化，因為中產階級在公共議題關注上相對保守，如何引起讓他們對公共議題的關心，是不太容易的。說故事的能力需與在地脈絡作為結合，進合轉化知識，去做論述、發表。

3. 社區大學在地知識建構具有的意義是什麼？

公共議題要從生活中出發，否則對多數人而言都太沉重，但公共也可以是私密的、接近個人的，但如何做出氛圍，進而產生力量，是社區大學可以努力的。

今天可看到不同操作模式的發展，其實有些社區大學在地方學的發展會與當地大學進行合作，可以將大學師資引進社大課程，但須對等引進。透過社大機制，也讓大學師資獲得共學與成長，並產生出對在地公共議題的關懷。建議應試著爬梳出一些運作模式，例如都會區、鄉村區等，並做一些匯整，另外現有收集資料如何作進一步整理，就像宜蘭社區大學陳松根老師提到的「課程社團化、社團社區化、社區知識化、知識課程化」四個步驟。

主持人謝國清

回應公共議題可從私密，生活的角度來談，社區大學在推生活藝能課程公共化，那公共議題可不可以生活化？

社大在爭取學位，想與正規大學作接軌，社區大學是通識的角度，但其實社區大學應該去頒受 XX 學的學位，並與一般學位有所區隔。

提問：

1. 十八份里長(Power 公民)

本人就是為公共議題進入社大（反駁陳教授），除了將自己學習的成果用於社區，也將更多人才引進社區。個人與社區收穫都很多，在文史、農業議題等等均獲益良多。

2. 林先生

談地方學我想到許多地名應該用當地語言讀比較好。

發表人陳健一

社大常需動員人員參與公共議題，但是其實議題有力量其實不怕沒人來。有了感動，民眾就會帶著走，而且會一直來，這都是要去努力的。

發表人洪淳修

課程或課綱無法讓學員接受，會反映在人數上，但有心經營的社區大學會讓課開成，慢慢的就會累積一些學員來上課，如果社大有心，老師有想法，學生有耐性，這樣公共議題進入到行動應不是難事。

發表人潘文彬

社大影像工作坊已經轉為社團，被問到「被美學感動後如何帶入公共議題?」，其實在討論的氛圍中，就可帶入百合花復育、生態、認識古道、進而談到南港的發展願景，也讓這些知識能再社區傳承下去。

評論人陳君山

相信 18 份里長可能是社大少數特例，想補充集體文化與惰性的部份，我一直認為社大是非營利、成教、社會運動三合一的團體，但近來社會運動部份較弱，我們看到文化深層結構的東西必須被改變，那是一種集體習性與惰性，反映在許多社區大學不願走出去的現象，許多社大以為安穩處在圍牆中，將學員、公部門、老師處理好就好，但這其實並非我們對社大的期待與觀感，這些需要老師來催化與推動，但這些改變需要時間，社區大學也肩負這種改變與傳承的任務。

【台北學暨北投學】-台灣社區憲章

1. 關於台北憲章

如何讓北投居民更了解鄉土並推動?

從文史來說:北投有很多組織推動文史調查，最近台灣歷史協會與區公所編地方史，可結合各單位整合與呈現。

從宗教來說:屈原宮的活動與洲美文化館的成立，其抓地力與親和力比學術更具代表性。

2. 大二結舊街是否繼續?其必要條件為何?社區總體營造該怎麼做?

大二結舊街開發目前停擺,(因政策的不穩定)

其必要條件為條例公約定例時，讓居民參並且達成共識。

社區營造要靠眾人之力，區域性，非正式性的普及的連結互動累積共識，或由人際網絡的小規模共識，彼此互相學習護與互助。

憲章公約，社區產業，如何處理觀光客或外來投資的關係？

對敏感議題不處理，抵觸上層法規不處理



主持人王世燁教授說明這場次的主題



分場與會者參與討論實況



發言人王世燁、林奠鴻針對北投發展提出討論

【台北學暨北投學】-台灣地方學

肯定三位所呈內容,林呈蓉教授所提心靈未來研發,東京電車發達,人們對於時間約制能力強膩算思考能力好而京都都靠自行車步行解決交通問題較多,其透過步行與思考的互動身體與知性的相互滲透,身心比較能平衡發展,日本人諾貝爾得主大多出至於京都大學

另由於氣候變遷高齡化來臨,北投文化基金會,北投社大對於健康城市的實踐與學習值得肯定對環境與生態也能深入感受,這對營造地方條件,人際的互動發展都寄予厚望,另外社大的跨領域合作,如田野調查,資料庫的保存,地方性的一些歷史或小故事,也都能讓居民認識北投,這是從另一面向的推廣。



主持人洪德仁說明場次主題



發言人潘冀道、林呈蓉針對台灣地發學發展提出討論

【台北學暨北投學】-社區產業經營

林榮泰院長評論:哪個創意不要文化做基礎,哪個產業不要創意作動力,哪個經濟不要知識做基礎,文化創意是功能互補,是跨領域的思維共識,(有人做產品有人做行銷,有人做服務)。

社區產業是手藝+創意=生意,所以說功不可沒,藝不可失,文化美在差異,貴

在多元。因社區產業是微型企業，產品的差異性要有，且要有文化背景在其中，是一種販賣感覺，販賣故事，要保值人心。

目前的社區產業一鄉一特色，70%在食品，且雷同太多，沒有感動，要有感性場域營造感動的體驗故事，才有感值的商品。

社區產業大多利用閒置人力，閒置資源，隨使用用，隨便做做，再靠政府補助，往往不夠專業(人才)也沒有投資概念對於利得的分配(社區?合作社?)要慎重，另社區經濟是一種手段，一種過程，要讓年輕人回到社區，創造美好生活。



發表人孫華翔、歐陽穎華、張鈺微針對社區產業經營做跨領域經驗交換



參與人員提問問題

陸、 網路建構與宣傳

(一) 媒體刊載

1. 立報



台灣立報 > 教育 > 正文

社大推動地方學 強調文化認知

2010-11-14 22:04 作者：張舒涵

加入書籤：[f](#) [t](#) [Plus](#) [G](#) [x](#) [P](#) [D](#) [S](#)

【記者張舒涵台北報導】「我是誰？我所生活的土地真實面貌是什麼？」社區大學全國促進會結合台北市北投文化基金會，14日舉辦「2010台北學暨北投學學術研討會」結集社區人士，翻越學院高牆，向居民推廣「如何認識真實的自我」。10多年來，社大逐步推動重視文化、環保、社區營造的風氣，進一步提出「台灣學」及「地方學」。

研究社會人類學的台北藝術大學大傳藝所教授陳其南追蹤台灣歷史，強化主體性的重要。陳其南舉出英國「自然」(Nature)雜誌為例，洛杉磯加州大學地理學和生理學教授 Jared M. Diamond 所著「台灣獻給世界的禮物」論文指出，台灣在南島語系及其族群遷移史上，處於「原鄉」地位，目前南島語言有1千2百多種，多位國外學者推斷，以遷移狀況來看，台灣擁有最原始南島語言的「基因庫」。

地圖解放 發現特色

陳其南指出，學院裡有人主張台灣原住民的中國大陸來源說，甚至台灣原住民從海上漂來

社大推動地方學 強調文化認知

【記者張舒涵台北報導】「我是誰？我所生活的土地真實面貌是什麼？」社區大學全國促進會結合台北市北投文化基金會，14日舉辦「2010台北學暨北投學學術研討會」結集社區人士，翻越學院高牆，向居民推廣「如何認識真實的自我」。10多年來，社大逐步推動重視文化、環保、社區營造的風氣，進一步提出「台灣學」及「地方學」。

研究社會人類學的台北藝術大學大傳藝所教授陳其南追蹤台灣歷史，強化主體性的重要。陳其南舉出英國「自然」(Nature)雜誌為例，洛杉磯加州大學地理學和生理學教授 Jared M. Diamond 所著「台灣獻給世界的禮物」論文指出，台灣在南島語系及其族群遷移史上，處於「原鄉」地位，目前南島語言有1千2百多種，多位國外學者推斷，以遷移狀況來看，台灣擁有最原始南島語言的「基因庫」。

地圖解放 發現特色

陳其南指出，學院裡有人主張台灣原住民的中國大陸來源說，甚至台灣原住民從海上漂來台，或山上石頭蹦出來的傳說固然存在於部落，但這些學術研究與早期的認知幾乎顛倒，弔詭的是，台灣南島語言主體性還受被政府忽略或反制，導致人民缺乏對在地文化根源的認知。社區大學全國促進會理事長顧忠華進一步指出，東南亞有許多華僑，他們自認是「僑胞」，「僑」代表客人，對本地文化認同度較不高，但台灣卻幾乎無此現象，代表有較高的主體文化。

台灣地方學研究發展學會執行秘書施政旭以「地圖解放」為概念，重新發現台灣地方特色。研究「公眾參與式地理資訊系統」的施政旭指出，地圖承載了很多資訊，卻也隱藏了歷史文化或意識型態的秘密，他說：「地圖是誰畫的很重要！」他舉世界地圖為例，一幅南半球在上方的地圖，是澳洲人所畫；中國和台灣顏色相同的地圖，是清代官員所繪製；把台灣比例畫得特別大的地圖，則是台灣人自己繪出的；他認為，地圖資訊如同新聞媒體一樣，潛藏作者的意識與文化背景，沒有絕對客觀，不能盡信。

「人人都有畫地圖的權利。」施政旭認為，畫出具當地特色的地圖很重要，他以「貓頭鷹綠廊計畫操作」為例，台灣地方發展學會以欠缺文史資料的東港溪流為研究目標，團隊透過探訪當地耆老、文史工作者、民間團體、生態專家，選擇了萬巒鄉的「沿山公路」，繪出貓頭鷹的生態路線，透過探訪發現19世紀特殊的「萬金天主堂」傳教路線；將生態與歷史融合成專屬在地、獨一無二的地圖。

重新認識歷史根源

「貓頭鷹綠廊計畫」透過地圖，推廣「文創商品」，將在地文化轉為商機。施政旭建議居民結合當地歷史故事和生態環境，繪出「共同記憶」地圖，不但落實社區環境教育、活化觀光產業，居民也能進而重新認識地方的歷史根源。

高雄市社區大學促進會理事長陳巨擘指出，社區大學需與環保團體或文史學者區分任務，致力於瞭解社區居民的需求與地方特質，如何經由教育途徑和居民一起建構地方特色，是社區大學需重新思考地方學的取向。

(二) 計畫網頁/訊息報

1. 計畫網頁



社區大學實踐經驗與台灣學內涵建構

歡迎社大各位伙伴交流意見

星期一 - 20. 十二月 2010

HOME TEST1 TEST3 相關連結 大廳與學

SEARCH

SEARCH

Search

ARCHIVES:

2010 年 十二月

2010 年 十一月

2009 年 十一月

2009 年 十月

2009 年 七月

2009 年 五月

CATEGORIES:

建構歷程

快訊

相關連結

社區大學實踐經驗

論述發展

關於計畫

META:

登入

◀ 深耕在地 社區大學發展地方學

2010年【在地學習與經驗知識建構】座談

時間：99年7月30日 下午154：1005至17：300

地點：犁頭店社區大學（嶺東科技大學 / 台中市南屯區嶺東路一號）

議程：

時間	議程	主持人 / 報告人 / 邀請與談
15:15-17:00	【在地學習與經驗知識建構】 探討如何由對於公共議題的關注轉化與融入為在地學習、累積經驗知識。	主持：全促會高茹萍秘書長 引言： 施月英/彰化環境保護聯盟總幹事 吳長霞/牛罵頭文化協會理事長 經驗交流：各社大伙伴（每校5-10分鐘） 回應： 顧志華/全促會副會理事長 黃崇惠/東海大學社會系助理教授

記錄內容：
高茹萍/社大全促會秘書長
各社大經常在評鑑時面臨到學術課程偏低的問題，長期下來學術課程變態是很困難的，在今天的座談裡是希望可以談談大家的在地經營。（引言、與談人介紹，略）

施月英/彰化環境保護聯盟總幹事
說明彰化地區所面臨到的環境災難（詳見簡報）。
彰化海岸環境的特色是具有一寬廣的潮間帶，擁有豐富的生態資源，是鳥類、貝類等的重要棲息地。彰濱工業區的開發嚴重影響海岸線生態。
在台灣白海豚的保育方面，台灣政府並不重視。在國光石化的環評報告裡，台大周鍾香教授的調查報告指出，白海豚是獨立物種，已瀕絕種。彰化海岸

迴響
No comments so far!

2. 網頁年度新載內容

深耕在地 社區大學發展地方學

2010/11/14

自 1999 年第一所社區大學成立以來，目前已遍及全台，深耕台灣的在地文化、推動環境生態的保護，透過課程、公民論壇開啟對於在地的認識與探索，並扮演地方的溝通與合做的平台角色。在社區大學的學習場域中，奠基在對於在地社會與文化的理解逐步發展地方學，將各地方特色串起屬於台灣本土的人文認識。

回顧台灣各地地方學發展，社區大學實踐經驗中，發展出許多根源自在地的認識與關懷。許多社區大學致力於地方學的發展：北投社區大學自 2002 年開始發展「北投學」每年度辦理研討會至今，在 2004 年擴大為「台北學」；嘉義市社大於 2009 年成立地方學研究中心，以「在地學」的概念，逐步推展在地文史保存的工作；屏北社大則發展「屏東學」；「基隆學」、「宜蘭學」、「淡水學」…地方學正在台灣各地蓬勃發展。

今年度，由社區大學全國促進會、北投文化基金會與北投社大共同辦理「台灣學內涵的建構 2010 年第七屆台北學暨第九屆北投學學術研討會」，更分別於全台不同地區舉辦座談，探索社區大學的地方學發展，並促成學術、社大及 NPO 組織對於在地議題的對話與交流。不論是文化史蹟的保存或是河川的守護行動、對於弱勢族群的關懷...，社區大學的地方學發展，是從在地的認識與瞭解開始，累聚民間草根力量而發揮具體的行動實踐力量。



上圖：「台灣學內涵的建構 2010 年第七屆台北學暨第九屆北投學學術研討會」開幕，獻唱北投憲章

民間團體協力關心地方文史與環境

海線社大與文化團體協力保存清水大楊油庫

牛罵頭文化協進會長期在台中地區推動在地文史資源調查與文化保存、推廣工作，近年推動推動「楊厝里空軍廢棄油庫保存運動」，成功透過全民運動購買一座「廢棄油槽」保存台灣戰後美軍協防的軍事遺址，也同時開展協助當地居民進行社造及產業轉型之工作。牛罵頭文化協進會亦與海線社區大學合作開設「清水大楊地區思想起」課程帶動在地居民挖掘自己的家鄉故事；透過清水劇團改編史料，促發在地居民關懷自己的土地。

海線社區大學與在地文化團隊或文史工作者結合，善用海線八鄉鎮特有的社區人文及藝文資源共同發展課程，授課地點則深入鄉鎮各點的圖書館、小學、廟宇等社區公共空間，牛罵頭文化協進會理事長吳長錕指出，透過社區的經營和參與創造了許多另類有趣的學習新契機，讓民眾走入自己的社區、關心在地文化。社區大學的地方學發展，除了發揮終身學習的教育功能外，更型塑出一股從地方認識到積極關懷的力量。

生態關懷，在地行動

宜蘭社大長期推動雙連埤生態保育

雙連埤位於宜蘭縣員山鄉，是台灣目前重要的野生動物棲息地和濕地，因為擁有豐富的水生植物，而被譽為「水草天堂」，在 2001 年卻因為當地地主整建寮舍行動 而面臨生態危機，因此宜蘭社大和荒野保護協會開始搶救雙連埤生態的保育行動。歷經多年的努力，促成政府出資徵收雙連埤為重要的動植物環境保護區。

「心有多大，願就有多大」，環境教育是百年大業「心有多大，願就有多大」，環境教育是百年大業，宜蘭社區大學透過持續開設與雙連埤生態有關的課程、舉辦工作假期與生態導覽等活動，讓對於雙連埤保護區的監測及復育工作能夠不斷持續，也透過課程探索出屬於自己。今年度，宜蘭社區大學舉辦的工作假期以雙連埤湖域生態 解說導覽及外來種水生植物移除為主題，並運用摘除的外來種植物展開另類的手抄紙教學與 DIY 體驗活動，讓前來參與的社大學員、一般民眾在豐富多元的活動與 課程中為雙連埤的生態共同盡一份心力。

宜蘭社區大學的在地生態關懷與保護行動，聯合民間、公部門與企業資源成立雙連埤生態教室，作為推動在地環境教育之基地持續探索在地生態環境，用實際行動保護台灣的生態環境，也展現了社區大學的在地行動實踐力。



圖：雙連埤生態保護工作假期，民眾將清除的外來種水生植物製作成手抄紙



上圖：宜蘭社區大學講師邱錦和帶領學員、民眾投入雙連埤保育工作

士林社大發展地方學挖掘在地文史故事

士林社區大學長期致力於地方文史的探索，藉由瞭解地方到關心在地發展，以豐富且生動的地方文史、生態環境的課程吸引著當地居民參與、推動「士林學」發展。時值年末，舉辦「士林學」系列座談，探討士林在傳統與現代蛻變間的軌跡，以及巷弄裡的人文故事，提出對於士林地區的願景發展。

座談會中，邀請地方耆老敘述記憶中的士林，不論是廟宇、大街、市場或是自然生態都有著豐富故事，也是士林地區發展的重要資源。透過記憶的回溯，士林社區大學進一步聯合在地廟宇、老街商圈以及相關的民間團體，發起「士林夜市願景座談」，和在地居民共同探索士林現正所面臨的課題，譬如洲美地區和社子島開發案、士林夜市的整建及士紙開發案。

「士林學」發展召集人陳健一老師，談到社區大學「口述歷史」課程是作為建構「士林學」內涵的重要實踐方式，社區大學一年多來帶領學員摸索出屬於士林地區自己的家鄉故事，也逐步累積出士林地區的鄉土教學和公民教育的素材，這也正是社區大學根扎在地發展地方學的特色。



上圖：士林社大陳健一老師談「士林學」發展願景



上圖：士林社大為都市環境打造綠色濕地

深耕社區，北投社大發展地方學

1995年，北投國小在一場鄉土教學活動中發現北投公共浴場所蘊含的人文特色，開始了古蹟保存運動，1997年北投公共浴場正式公告為三級古蹟。因為，一場文化遺產即將消失所牽動的保存行動，促成了北投居民關心在地的人文歷史與環境。

北投文化基金會在此背景下於2000年成立，以保存、推展文化、落實生態保育、衛生教育為宗旨來關心北投地區的土地和人群，同年開始，以研究北投地區為旨，開始了「北投學」的發展。繼而在2003年成立「北投社區大學」，透過教育著手地方耕耘，讓北投地區的獨特自然風采與人文面貌能夠長久維繫，並傳承地方認識。

北投社區大學的各種課程或活動就是在對於北投地區進行各種探索，與社區民眾一同來認識北投地區的溫泉文化、常民生活、自然環境，更積極參與生態、人文史蹟的保護行動，例如舉辦北投纜車興建的公民論壇、舉辦農民市集和開設農耕課程關心當地農村文化與...等等。北投社大以教育方式深耕社區，發展出屬於北投在地的地方學，持續對於北投地區進行社會的、人文的、生態的探索。

在地知識的解放與活化：社大發展地方學

社區大學全國促進會與北投社區大學、北投文化基金會，著眼於台灣民間知識行動的活絡，地方學研究在各地蓬勃發展，社區大學也參與其中，共同辦理「台

灣學內涵 的建構 2010 第七屆台北學/第九屆北投學學術研討會」，邀集 NGO、社區大學、學者專家人士共同分享在地知識與行動的經驗以及研究。



上圖：林朝成理事長主持研討會閉幕

在台灣學內涵建構的場次系列，針對從地方學發展的內涵，討論地方知識的建立，連結著個人的情感、記憶與生命，往往這些就是時代的記憶與生命，這就是一種與社會的連結。不管是從地圖談知識的解放，或是如何自歷史溯源，社大課程中有許多重建以台灣為主體知識的可能性，這也是社大地方學所構築出的可能性。

社會學觀點發展地方學的可能

高雄市社區大學促進會理事長陳巨擘針對目前台灣地方學發展現況提問：「我們要什麼樣的地方學？」台灣各地蓬勃發展的地方學以文史取向佔大多數，社區大學的地方學經營除了文史之外，就是在環境議題上已經累積出許多成果，然而要作為社區大學發展的知識基礎，卻仍有待更進一步的探究與努力。陳巨擘



上圖：高雄第一社大主任陳巨擘提出地方學發展之可能



上圖：南港社大講師潘文彬分享課程經營

理事長更進一步提出觀察，地方學的推動是社區大學活用地方知識、深耕地方文化的一條正確路徑，但在探索的過程當中必須把所在地區的人的特質作為關鍵的關注對象，探討它們在社會結構、歷史脈絡中的發展模式，以「社會學」的視角作為深化地方學內涵的徑路。

社大地方學課程分享

本次研討會亦邀請社區大學地方學講師分享他們的課程經營經驗，如何帶領學員認識在地的社會文化與自然生態，以及進行探索。對於在地的認識，是作為關注地區 整體發展的基礎工作，地方文史、生態認識或是影像課程，都能夠相互產生連結力量，也因此談到社區大學的課程經營，就觸及了整體辦學理念的討論，而此更是所有社區大學伙伴所必須關注的面向。不論是陳健一老師針對士林學學程經營的分享，洪淳修從影像課程談學習歷程中培養「在地觀點」，或是潘文彬老師帶著學員認識南港的風土人文，都可以看見社區大學的地方學課程雖從地方文史出發，卻開始有了其他許多的連結可能。

從社區大學實踐經驗發展台灣學的內涵，今年度研討會扣連回社區大學的地方學實踐經驗本身，並邀請學界和相關團體共同交流，與會者在一天的討論中，獲得了許多值得延伸深思的可能性。

(三) 宣傳輸出

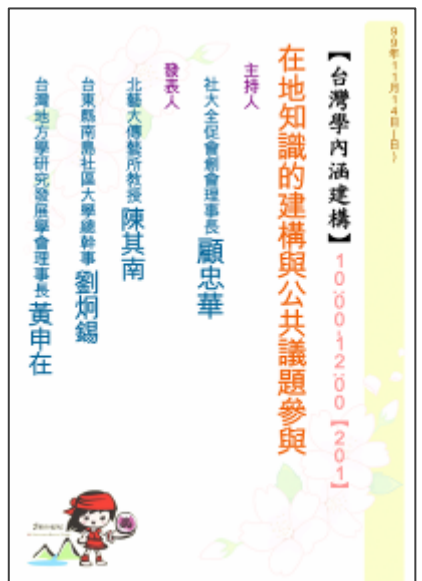
1. 研討會輸物



台灣學內涵的建構 2010 第七屆台北學/第九屆北投學學術研討會

時間：99年11月14日(日) 08:30am ~ 17:30pm 地點：臺北市北投社福大學 (臺北市北投區明德路40號)

時間	講者	題目
08:30-09:00	歡迎詞	歡迎詞
09:00-09:30	開幕式	開幕式
09:30-09:45	專題演講	專題演講
09:45-10:00	專題演講	專題演講
10:00-10:15	專題演講	專題演講
10:15-10:30	專題演講	專題演講
10:30-10:45	專題演講	專題演講
10:45-11:00	專題演講	專題演講
11:00-11:15	專題演講	專題演講
11:15-11:30	專題演講	專題演講
11:30-11:45	專題演講	專題演講
11:45-12:00	專題演講	專題演講
12:00-12:15	專題演講	專題演講
12:15-12:30	專題演講	專題演講
12:30-12:45	專題演講	專題演講
12:45-13:00	專題演講	專題演講
13:00-13:15	專題演講	專題演講
13:15-13:30	專題演講	專題演講
13:30-13:45	專題演講	專題演講
13:45-14:00	專題演講	專題演講
14:00-14:15	專題演講	專題演講
14:15-14:30	專題演講	專題演講
14:30-14:45	專題演講	專題演講
14:45-15:00	專題演講	專題演講
15:00-15:15	專題演講	專題演講
15:15-15:30	專題演講	專題演講
15:30-15:45	專題演講	專題演講
15:45-16:00	專題演講	專題演講
16:00-16:15	專題演講	專題演講
16:15-16:30	專題演講	專題演講
16:30-16:45	專題演講	專題演講
16:45-17:00	專題演講	專題演講
17:00-17:15	專題演講	專題演講
17:15-17:30	專題演講	專題演講




99年11月14日(日)

台灣學內涵的建構

2010 第七屆台北學
第九屆北投學學術研討會

開幕、專題演講、餐敘-(2F)203

台灣學內涵建構-(2F)201



<p>99年11月14日(日)</p> <p>台灣學內涵的建構</p> <p>2010 第七屆台北學第九屆北投學學術研討會</p> <p>台北學暨北投學-(3F)305</p>	<p>99年11月14日(日)</p> <p>台灣學內涵的建構</p> <p>2010 第七屆台北學第九屆北投學學術研討會</p> <p>台北學暨北投學</p>
<p>99年11月14日(日)</p> <p>台灣學內涵的建構</p> <p>2010 第七屆台北學第九屆北投學學術研討會</p> <p>開幕、專題演講、餐敘-(2F)202</p>	<p>99年11月14日(日)</p> <p>台灣學內涵的建構</p> <p>2010 第七屆台北學第九屆北投學學術研討會</p> <p>開幕、專題演講、餐敘-(2F)202</p>

2010年 台灣學內涵的建構 - 第一屆

● 指導單位：教育部、臺北市教育局 ● 主辦單位：財團法人台北市北投文化基金會、社區大學全國促進會、北投社區大學

2. 座談會輸出物

2010年社區大學實踐經驗與台灣學建構

社大學員雙連埤實地參與及學習保育工作經驗

指導單位：教育部
主辦單位：社區大學全國促進會、宜蘭社區大學
協辦單位：社團法人中華民國荒野保護協會
時間：2010年10月30日星期六
地點：雙連埤生態教室



2010年社區大學實踐經驗與台灣學建構

公部門、企業、社團、學界共築雙連埤環境教育及保育現況暨願景座談

指導單位：教育部
主辦單位：社區大學全國促進會、宜蘭社區大學
協辦單位：社團法人中華民國荒野保護協會
時間：2010年11月10日19:00-21:00
地點：宜蘭社區大學



柒、會議資料

(一)座談會資料

在地學習與經驗知識建構—以清水大楊油庫為例

牛罵頭文化協進會 理事長吳長錕 2010.7.30

透過文史資源調查、建構清水文化資料庫

一場為保存清水聞人楊肇嘉先生故居而舉辦的「為清水留下一座珍貴的臺灣文獻史料館」保存公聽會，讓協會開始為清水進行全方位的文化田野工作調查……

1996年10月，立法委員廖永來於清水鎮公所舉行一場為保存清水聞人楊肇嘉先生故居而舉辦的「為清水留下一座珍貴的臺灣文獻史料館」保存公聽會，會中無論公部門、專家學者、民間團體等參與者，大家都極力建議應完整保存，不應因馬路拓寬計畫讓此一建築而平白消失，可惜兩週後，楊肇嘉先生故居仍然遭到拆除，後來又遭竊，讓我們遭受第一次的挫折，同時深覺文化保存工作，如果沒有在地豐富的文化史料或妥善的文化保存方法及替代方案，光搶救是無濟於事的。

於是協會開始為清水進行全方位的文化田野工作調查，依序從清水的高美地區、大秀地區、大楊地區、三田地區及街上的清水地區切入，分別就文史、景觀、建築、生態、宗教、美食及產業等，進行全方位的田野調查，為清水成立一座文化資料庫，最後再依各區域之資源特色，逐一建立清水新的文化及觀光版圖。

在地文史資源發現與文化保存、推廣及傳承—以大楊油庫為例

推動「楊厝里空軍廢棄油庫保存運動」，成功透過全民運動購買一座「廢棄油槽」，並繼續推動油庫基地成為「清水鎮軍事史蹟、資料博物館」而努力，同時協助當地居民進行社造及產業轉型與發展計劃……

大楊地區位於台中縣清水鎮的東方，為大肚山台地最北邊之聚落，東鄰神岡鄉、南接沙鹿鎮、西隔橫山與清水下湳及頂湳里相接、北邊瀕鄰大甲溪，行政區域分為吳厝、楊厝、海風及東山等四里，屬於農村聚落，居民除了種植甘藷、白蘿蔔、花生、狗尾草及芝麻等早作物外，近年來製金紙及製香業已逐漸成為居民最新興的產業。此外本區共有大楊、東山及吳厝等三所小學。

清水大楊地區昔日之吳厝莊、番仔寮、大突寮、十塊寮、楊厝寮、橋頭寮、西勢寮等同為大肚台地上，早期形成之聚落群，俱載於道光12年〔1832〕纂修之彰化縣志內。在乾隆元年〔1736〕有客籍墾戶吳瓊華者，向張振萬墾號〔岸裡大社通事張達京〕獲得墾批，率族人入墾平埔族巴宰海族〔Pazeh〕領域之埔

地，大楊國小則在 1920 年獨立創校，並於 1921 年將校址遷移至大突寮(今之清泉崗機場內)，是為清水第三公學校。在大正年間大楊已經是極為繁榮的地區，是清水通往神岡、豐原等內山的要道，繁榮的景象絕非我們現在可以想像。

民國 45 年，政府根據中美雙方簽定之「中美共同防禦條約」實施陽明山計畫，擴建日治時期的公館機場，徵收大肚山台地 1400 公頃，並將台地附近大雅鄉、沙鹿鎮、清水鎮及神岡鄉等 472 戶移民，集體遷村於新社鄉、石岡仙塘坪、埔里大坪頂及魚池鄉等地，主要道路被阻隔，交通的不便成了清水鎮的邊陲地區 1954 年 12 月，中美雙方簽定「中美共同防衛條約」，1956 年 8 月，政府根據防衛條約協定實施陽明山計畫，擴建原有的公館機場，1959 年 11 月 7 日機場落成啟用，為遠東第一大的空軍基地，並取抗日剿匪名將邱清泉之名，命名為「清泉崗」機場。

1966 年 1 月 29 日，美國 C-130 型大力士運輸機進駐台灣，以支援對越作戰，並於「清泉崗」機場作為美軍對北越轟炸的後勤基地，美軍於本年度於清水鎮的楊厝里興建油庫七座，面積十六公頃；每座油槽設有防溢堤、東西向長約 78 公尺，南北向長約 79 公尺，牆高約 1.5 公尺；油槽直徑約 28.4 公尺，高約 16 公尺，外環階共 66 階，鋼板厚度 0.9-1.5 公分，興建目地為提供美軍在越戰期間戰鬥機及 B52 轟炸機的飛機用油所需。美軍油輪停泊在高美海域，透過油管，先將輸送到高北里的加壓站；然後順著大甲溪的油管，將油料往東溯溪而上送到設在楊厝里的七座大型油槽中。

隨著越戰及中美共同防禦條約的結束，在台灣的大楊油庫在軍事上所扮演角色逐漸退色，2000 年 3 月，軍方將油槽以廢鐵標售拆除，台中縣文化局、牛罵頭文化協進會、大楊國小及地方熱心人士努力協調之下，籌措 60 萬元油庫讓渡金，從得標廠商買下最後一座油槽，為了籌得這筆經費，舉行了一連串的募款活動，包括研討會、義賣演唱會及發行「油庫之友卡」，藉由一人一卡、一卡一千元、六百人六十萬的募款活動，終於讓油庫得以獲得保存，繼續站立於大肚山台地上！

提供社團、學子、學校建構本位課程更多的素材與史料

1. 海線社大開設「清水大楊地區思想起」課程 — 詳見附件

透過課程規劃，打開清水大楊地區的開發史，以大楊地區之歷史沿革、人文、宗

教、藝文、景觀、自然生態等社區資源特色為主軸。邀請當地機關社團及地方耆老等

社區居民共同參與，透過演講、座談會及參觀訪談，加強與該社區居民更多的互動，

真正落實公民大學在關懷社區之原創意義。最後由根據學員提出之大楊社區資源調查

報告及社區特色，提出「**清水大楊地區思想起**」學習報告書。

2. 清水劇團將相關史料改編成舞台戲劇

清水劇團進行「2000 清水劇團年度巡演」：清水有個廖添丁。該劇特別在廖添丁的家鄉清水秀水地區的大秀國小舉行首演，吸引了眾多的鄉親前來聆賞他們故鄉的傳奇人物—廖添丁。

清水劇團進行「2003 清水劇團年度巡演」：異鄉人、異鄉曲—大肚山的故事。該劇9月6日於台中縣立港區藝術中心演出，住在新社鄉昔日的清水鄉親特別包了兩部遊覽車前來聆賞他們自己的故事。清水劇團的課程至今仍在台中縣海線社區大學開設。

3. 大楊國小以「大楊油庫」作為學校本位課程

大楊國小原牛罵頭公學校公館分校，1920年獨立創校，並於1921年將校址遷移至大突寮(今之清泉崗機場內)，是為清水第三公學校，之後為了配合國家國防需要及避開戰鬥機升降噪音之苦，數度遷校。2001年學校遷至現址，不僅由全校師生、家長負責搬遷事宜，同時透過社區營造方式，邀請大楊地區社團及熱心民眾共同參與，成為那一年大楊地區最重要的盛事。大楊國小並將大楊地區開發歷史及大楊油庫保存運動納入學校本位課程，透過拓中縣文化局的協助，進行「清水大楊油庫導覽解說計畫」。

社區大學與社區結盟，尋找議題、透過學習，建構在地經驗知識

社區大學原創宗旨在於「落實公共參與，邁向公民社會」，為落實此一目標與精神，台中縣海線社區公民大學經過兩個學期的反省思考、師生互動、走訪社區及實務經驗中，不斷努力思索如何善用海線八鄉鎮特有的社區人文及藝文資源，無論是文史、生態、環保、宗教、傳統產業、民俗技藝、建築或廟會文化等社區議題都是我們課程規劃的重要元素，為了符合課程性質—人文、社會、自然科學等三大領域，同時落實三大開創性指標—學術性、公共參與性及生活藝能性，我們教師群來源，除結合全國或中部各大專院校專業又熱心老師外，同時邀請在地的文化團隊及文化工作者擔任教師。為了緊扣社區議題，滿足在地民眾選課需求，特別推出「蒲公英計畫」，在各社區廣設「學習站」將授課地點深入海線八鄉鎮各圖書館及每一個社區，期待透過在地議題、社區經營及民眾的熱情參

與，啟動社區居民終身學習之原動力。

海線八鄉鎮幅員廣闊，歷經清朝及日據時期以來，從原住民（平埔族）、客家人及漢人等先民，甚至國府播遷來台一同前來的外省籍朋友，共同為這一塊土地開墾與經營，同時留下無數珍貴的文化資產及生活遺跡，舉凡史前遺址、老照片、地契文件、灌溉溝渠、生活器具、古蹟建築及特有的眷村文化及建築等，都是值得我們透過文字及影像逐一收集與紀錄，甚至為每一個鄉鎮建構一座寶貴的文化資料庫。

以 2001 年九月新學期課程規劃為例，社區學群的課程規劃，成為公民大學課程規劃架構中最重要的一環，該學期共開設二十四門與社區經營相關之課程，當時社區課程在全國各社區大學學員選課狀況普遍不佳，我們的策略：**善用海線八鄉鎮特有的社區人文及藝文資源外**，同時邀請在地的文化團隊及文化工作者擔任教師，如台中縣鄉土自然研究學會、牛罵頭文化協進會、大甲人文協進會、梧棲藝文協會、大肚文史坊及龍目井文史工作室等，授課地點則深入海線八鄉鎮各圖書館及社區，如大肚、沙鹿、清水、大甲、大安、神岡圖書館及小學、龍井鄉麗水村、大肚磺溪書院及梧棲台中港國際舶來品商店街等，**透過在地議題及社區經營和參與**，不斷激發民眾對終身學習之思維與需求，同時創造另類而有趣的學習新契機，同時帶領民眾共同走入自己的社區，無論從文史、生態、環保、宗教、傳統產業、民俗技藝、建築或廟會文化等社區議題或是認識自己的家鄉進入學習行列，最後透過民眾的公共參與及社區經營，讓美麗芬芳在地花朵到處展放，落實公民大學原創之宗旨，共同邁向公民社會的新紀元。

協會致力社區經營與社區聯盟

與公部門、社區合作事項	年代
協助台中縣政府及人本文教基金會推動台中縣社區公民大學各項校務工作。	1999. 9-2003. 2
協助台中縣文化局及台中縣立港區藝術中心推動海線地區的文化資產保存、社區營造及藝文活動。	2000-至今
協助清水高東社區辦理文建會第二區社造中心社區營造點之各項計劃	2003. 5 起
擔任台中縣文化局委託辦理的九十三年度台中縣社區營造中心之共同執行單位，	2004
負責協助台中縣海線地區之社造工作。	2004
協助清水楊厝社區辦理台中縣文化局社造點之各項計劃。	2004. 7-至今
協助清水文昌社區辦理社區營造相關計劃與活動。	2005. 2-至今
協會自 2000 年 3 月即著手協助清水眷村文化研究及保存計畫，2005 年起	2005. 2-至今

協助中社社區辦理社區營造計劃。	
協助清水鎮公所辦理「陽明山計畫遷村 50 週紀念活動」計畫，親訪台中縣新社鄉民國 45 年集體遷村的清水鄉親。	2006
協助清水鎮公所辦理「2007 清水山海深度之旅」系列活動，負責計畫企劃、導覽手冊編輯及網站製作等工作，引發清水地區廣多民眾熱烈迴響。	2006
協助清水鎮公所申請內政部營建署「牛罵頭風華新生---台中縣清水鎮城鄉風貌改造計劃」	2007
協助台中市文化局進行台中市文化生活圈資源調查，建構台中市文化資料庫，以及社造工作之推廣。	2007-2009
協助清水鎮公所申請文建會 96 年度鄉鎮層級社造中心計畫。	2007.8-11
與下湳里及頂湳里合作，建構清水五福圳自行車道文化資料庫。	2008
與清水地區特色產業結盟，成立「清水觀光文化產業聯盟」，建構「遊 go 清水」網站、舉辦文化活動，共同行銷清水。	2009
協助台中市政府推動「台中市社造學院人才培訓計畫」，與台中市犁頭店、文山及大墩社區大學合作開設社區人才培訓課程。	2009-2010

清水大楊地區思想起課程大綱 2001. 4. 28 修訂.

週次	日期	主題	課程內容
第一週	3 / 16	學員共同時間	課程說明會
第二週	3 / 23	準備週	自我介紹 大楊地區資源調查與經營計劃初擬
第三週	3 / 30	認識清水	清水過去、現在及未來
第四週	4 / 29	戶外教學	上山下海看清水
第五週	4 / 13	海線地區開發史	淺談台灣中部西海岸平埔族
第六週	4 / 20	大楊地區開發史	大楊過去、現在及未來
第七週	4 / 27	大楊地區思想起	大楊國小和大楊地區的歷史回憶
第八週	5 / 4	認識大楊地區	「吳厝里、楊厝里、海風里、東山里」四里風情畫
第九週	5 / 11	清泉崗機場在清水	認識清泉崗機場
第十週	5 / 19 (日)	戶外教學 春天自然學習之旅	泰安、勝興學習之旅
第十一週	5 / 25	大楊地區遷村史	大楊地區與陽明山計畫
	5 / 27 (日)	戶外教學—大楊采風	大楊采風思想起
第十二週	6 / 3 (日)	戶外教學 異鄉的鄉親系列 1	探訪新社鄉的清水人
第十三週	6 / 8	越戰與台灣	美軍協防、大楊油庫與越戰
第十四週	6 / 17 (日)	戶外教學 異鄉的鄉親系列 2	探訪埔里鎮的清水人
第十五週	6 / 22	大楊地區的產業	山頂的農作物-花生、蕃薯、蘿蔔、製香業及金銀紙的故鄉
第十六週	6 / 29	學員期末報告	報告與檢討— 文史小組、異鄉人小組
第十七週	7 / 6	學員期末報告	報告與檢討— 台灣與越戰小組、文化產業小組
第十八週	7 / 13	評量週	惜別班會
	7 / 15	期末成果展	學員成果展及課程博覽會
	7 / 21. 22	結業旅行	地點另訂

吳長錕簡歷

1959年11月 生於台中縣清水鎮

1983年6月 畢業於國立屏東農專獸醫科

簡歷

- 1986年9月 於清水創設「華笙音樂城」
- 1990-至今 推動台中縣清水鎮高美濕地野生動物區保育及推廣計畫
- 1992年5月 與愛樂朋友創設「台中縣古典音樂協會」
- 1995年10月 與文化朋友創設「牛罵頭文化協進會」
- 1995-1997 台中縣古典音樂協會 理事長
- 1996-2006 參與清水「牛罵頭音樂節」規劃與執行計畫
- 2001.2-2002.2 台中縣海線社區公民大學 主任
- 2003.1-2003.12 文建會92年度社區營造中心第二區 家族輔導老師
- 2007.9-2007.12 台中縣清水鎮社區總體營造推動委員會 委員
- 2007.9-2009.12 台中市社區總體營造推動委員會 委員
- 2007.5-2009.12 台中市文化生活圈基礎研究計畫 共同主持人

現任

- 台中縣政府 縣政顧問
- 台中市社區總體營造推動委員會 委員
- 台中市社區營造諮詢中心計畫 共同主持人
- 牛罵頭文化協進會 理事長
- 清水建興工作坊（華笙音樂文化館、清水旅行的店）負責人

著作、作品、計畫

- 牛罵頭老照片 第2集 / 台中縣立文化中心 1999.8
- 戀戀白冷圳—新社鄉文化生態巡禮 / 新社鄉白冷圳社區總體營造進會
2002.12
- 清水山海深度之旅計畫 / 台中縣清水鎮公所 2006.11
- 九十六年度台中縣清水鎮社區總體營造計畫 2007.8-11
- 96-97年度台中縣新社鄉區域型文化資產環境保存及活化計畫 / 2007-2008
- 2009年台中市社區營造諮詢中心計畫共同主持人 / 2009.5-12

(二) 研討會簡報

1. 地圖解放中重新發現的臺灣-以貓頭鷹綠廊計畫操作為例

地圖解放中重新發現的臺灣
-以貓頭鷹綠廊計畫操作為例-

國立屏東科技大學資訊管理系 / 黃中杰 副教授
 台灣地方學研究發展學會 / 施成地 執行秘書
 台灣學內涵的建構-2010年第七屆台北學暨第九屆北投學學術研討會
 / 09.11.14

資料會刊圖說：「國家動物標本中心」的標本，是讓標本與內化資訊式印成海報，並標記出國家動物標本中心
 資料會刊圖說：「國家動物標本中心」的標本，是讓標本與內化資訊式印成海報，並標記出國家動物標本中心
 資料會刊圖說：「國家動物標本中心」的標本，是讓標本與內化資訊式印成海報，並標記出國家動物標本中心

地圖觀念概述

- 你相信地圖嗎？
- 我們為何對地圖毫無懷疑？
- 傳統地圖觀
- 解構地圖

小王子與地理學家




世界地圖 本頁引自http://www.stanford.edu/~asblog/Stanford_Catalogue_MAP_POSTERS_CHARTS_TABLES_FLAGS_POSTERS_7175.html



民間特異世界地圖 引自<http://www.zcox.com/Article/zgjdmj200610/541.html>

A · U · S · T · R · A · L · I · A



ON · TOP · DOWN · UNDER

世界地圖 本頁引自<http://memo.cc/aguanta/997/map-postcard-collection/>



從地圖與史料看十九世紀的臺灣

- 『赫爾福爾摩沙-英國外交官郁和晚清臺灣紀行』、
『噶瑪蘭西拉雅古文書』、『生番行腳-森丑之助
的臺灣探險』、『歷險福爾摩沙-回憶在滿大人、
海賊與獵頭番間的激盪歲月』、『經緯福爾摩
莎-16至19世紀西方人繪製臺灣相關地圖』、『國
史館-吳人的足跡系列』、『地圖臺灣-四百年來相
關臺灣地圖』、『看見十九世紀臺灣』
- 必麒麟、耶和(史溫侯)、馬雅各、陶德、李仙
得、畢齊禮、湯姆生、甘為霖、史蒂瑞



必麒麟前往萬金之路線



翻攝自「歷險福爾摩沙」一書

貓頭鷹綠廊計畫操作案例

一天晚上，那車途中，正想著大武山山神白頭公孫爺(LIU)之名字要怎麼

來命名否有新的人生計畫與目標？

正當開路時，途經沿山公路決和神路段，一隻貓頭鷹飛過沿山公路，

穿起且公路中的台灣造林地帶，停棲在不遠處的台灣相思樹上，

立即讓我想到這不就是「綠林間公路」嗎！

— 貓頭鷹達人 劉貴宗, LIU 的河坊路-貓頭鷹

沿山公路(貓頭鷹公路綠廊)



領角鴉—*Otus bakkamena*



範圍界定

- 研究範圍-沿山公路全線
- 推廣試點：萬巒鄉為貓頭鷹棲息之基地

- (1) 位置適中
- (2) 人力資源充足
- (3) 文資發展潛力足
- (4) 聚落老地圖考據

台灣新舊地圖比對-台灣堡圖(1898-1904)



日治五萬分之一蕃地地形圖1907-1916

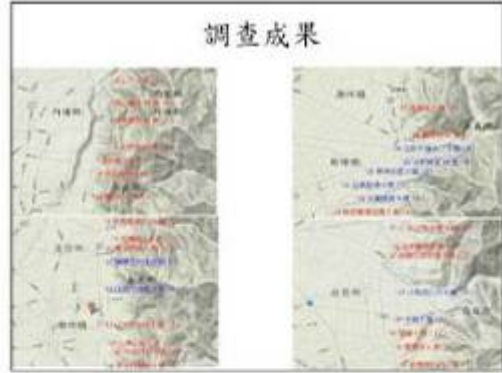


日治二萬五千分之一地形圖1921-1928



日治五萬分之一地形圖1924-1944





臺灣歷史數位博物館(THDL)

- 臺灣歷史數位圖書館 為集合台灣史一千史料之資料庫，提供全文檢索、詮釋資料檢索等功能。該資料庫目前包含「明清臺灣行政檔案」與「古契書」兩文獻集，有全文資料約六萬多筆，使資料庫成為研究臺灣及地方文史不可或缺的工具，而資料庫所提供之檢索及資料分析等功能，也協助研究者能更進一步的運用所需之研究資料。透過資料與工具的結合，THDL不僅是臺灣史研究者查找資料的必經之地，更成為一個能讓史家盡情探索史料、發現議題的「研究環境」。

臺灣歷史數位博物館(THDL)

- 本研究雖非以臺灣史為主旨，但因也同時致力於地方文化推廣，在經由數位典藏訊息管道得知此資料庫並參與工作坊後，也在本計畫中嘗試結合應用此資料庫。在查詢萬巒鄉地區相關古地名後，初步掌握其中相關之史料有「臺灣總督府檔案抄錄契約文書，土地調查公文類纂」、「明清宮藏臺灣檔案匯編」、「教務教案檔」等相關史料，且皆可觀看全文及進階檢索，成為本研究最主要的古文書資料來源。

THDL結合GIS操作

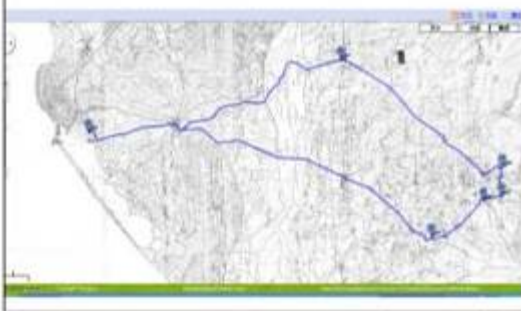
- 1、在重建十九世紀路線時，由於史料缺乏，故借由臺灣歷史數位圖書館之內容，我們先大膽假設，十九世紀西洋人在路線選擇上一定會經過有人聚落的村莊，所以我們在路線規劃的構思上，先從THDL找出舊聚落與舊地名之名稱，如右圖十九世紀臺灣中所提及之鹿港山輸入，得出相關地名如附錄一圖一；以萬金村舊名萬正禮尋出相關地名如附錄一圖二。



- 2、以這些地名的「df」（該詞彙於此次檢索中被提及之萬數）與「t=q」（詞彙僅出現於此次檢索的比例）數據後，仔細從契約書內容確定相關地名為萬世鄉地區所有。



模擬萬金天主堂路線（高雄）



水域巡禮—見識水水的五溝水



營造貓頭鷹的家

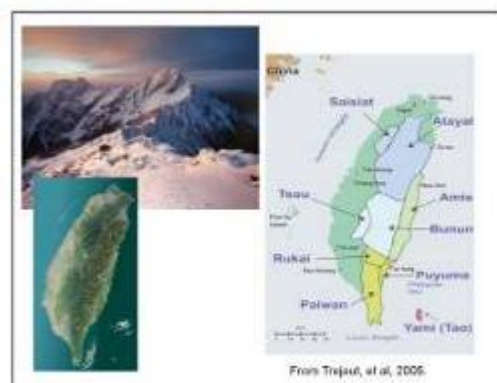
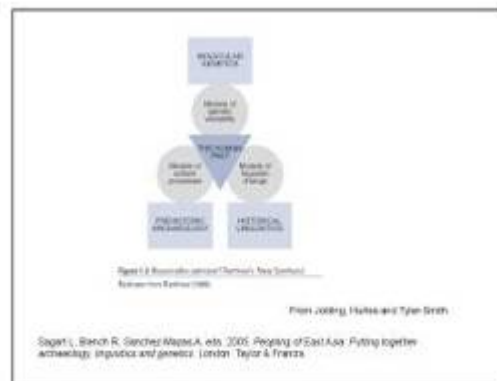


簡報結束 分享交流

問題詢問

莊政旭
Mail: whiteuce@gmail.com

2. 從〈台灣獻給世界的禮物〉的說起





出台灣記——漢語文脈在臺灣

Taiwan's gift to the world

When you think of Taiwan, you think of the island's natural beauty, its rich history, and its vibrant culture. But there's another gift that Taiwan has given to the world: a unique linguistic and cultural heritage that has shaped the lives of millions of people across the Pacific.

The indigenous languages of Taiwan, particularly the Bunun and Atayal languages, are considered some of the most diverse and complex in the world. These languages have provided valuable insights into the human mind and the evolution of language. They have also inspired scholars and linguists to explore the deep connections between the languages of Taiwan and those of other Pacific Island groups.

One of the most fascinating aspects of these languages is their ability to express complex concepts and emotions in a way that is both precise and poetic. This has led to a growing interest in these languages among linguists and language enthusiasts alike. The study of these languages has not only enriched our understanding of the human language family but has also helped to preserve and revitalize the cultural heritage of the indigenous peoples of Taiwan.



Guns, Germs, and Steel
The Fates of Human Societies
譯者：洪富雄、陳冠中
人聯社發行

Jared Diamond



台灣獻給世界人類的禮物
Diamond, Jared M. Nature, Vol. 402:677-6, 17 Feb. 2000. pp. 708-713

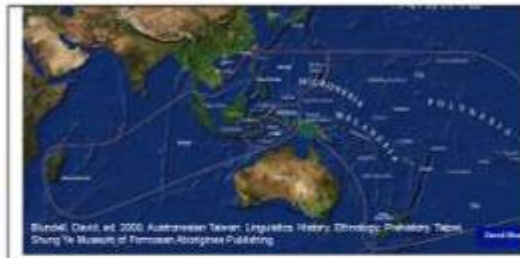
Diamond, J. M. 1988. Express train to Polynesia. Nature, 336: 307-308.



Source: Peter Bellwood, *Man's Conquest of the Pacific: The Prehistory of South-east Asia and Oceania*, New York University press, 1979, p. 116.

——, 1978. *Man's Conquest of the Pacific: The Prehistory of Southeast Asia and Oceania*. New York: Oxford Univ. Press.

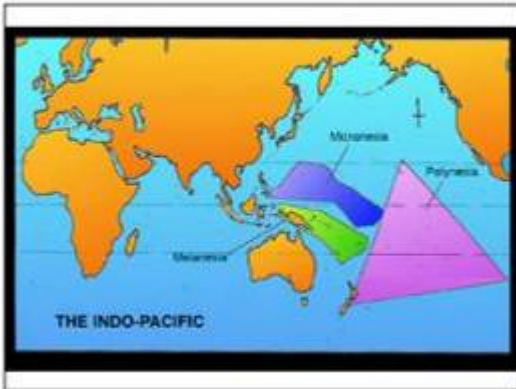
——, 1980. The peopling of the Pacific. *Scientific American* 243.5:174-185.

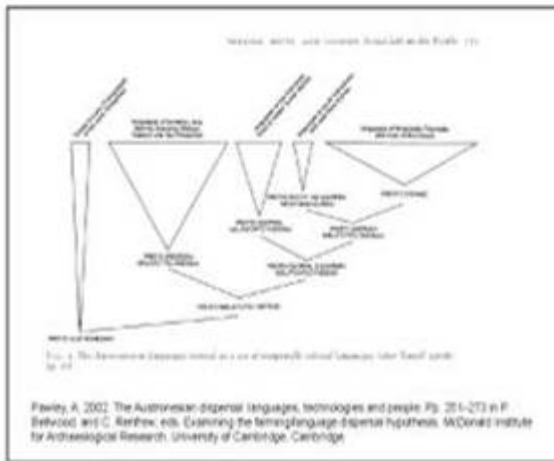
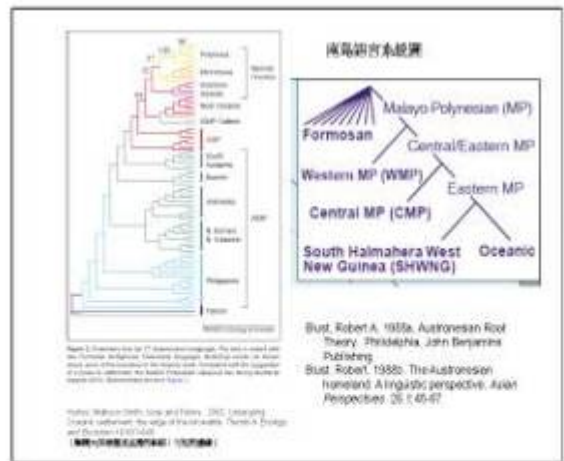


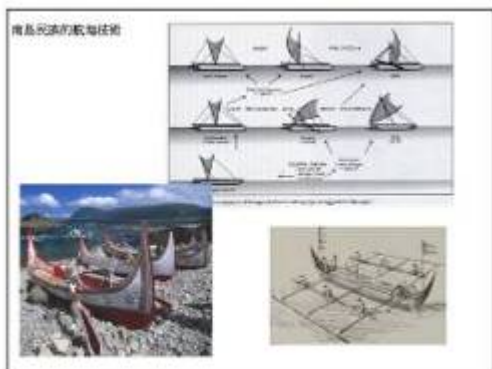
Stonell, David, ed. 2000. *Austronesian Taiwan: Linguistics, History, Ethnology, Prehistory, Theory*. Chung-Yeh Museum of Formosan Aborigines Publishing.



Figure 1. Map of the Austronesian Language Family and the Pacific Region. Adapted from the Research Center of Pacific and Asian Studies.

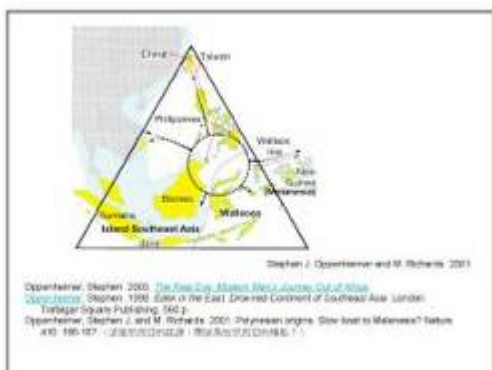






Double outrigger canoe

- The double outrigger canoe allowed travel between the islands.
- The invention of the double outrigger canoe may have been the technological breakthrough that triggered the Austronesian expansion from the Chinese mainland.



核DNA
NUCLEAR DNA

- Resides in cell nucleus
- Contains information the equivalent of about 50 microspedia sets.

的線粒體DNA
MITOCHONDRIAL DNA (mtDNA)

- Resides in mitochondria
- Contains information the equivalent of about 18 pages.

的線粒體DNA的遺傳

The Inheritance of Mitochondrial DNA

Mitochondria are inherited from the mother. In the cell nucleus, chromosomes are combined structures that encode cells with genetic information. Some cells, some sperm, for their own reproduction and a copy of DNA, which is then used in an egg cell, which contains equal to the DNA in the nucleus of the egg. In the mitochondria, the mtDNA does not contain, however, from the egg. Studies of mitochondrial DNA have shown an individual's maternal ancestry.

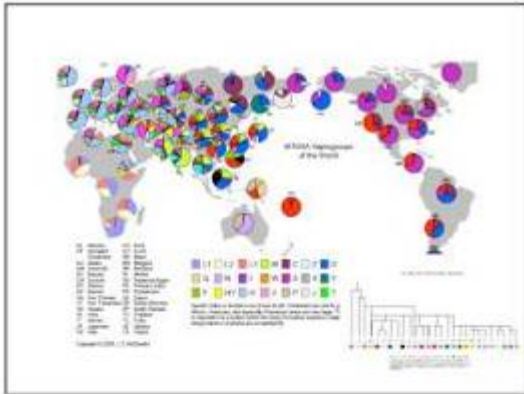
的線粒體DNA的遺傳

Who was mitochondrial Eve?

the most recent common ancestor (mrca) to whom all mtDNA haplotype diversity, currently sampled, can be traced.

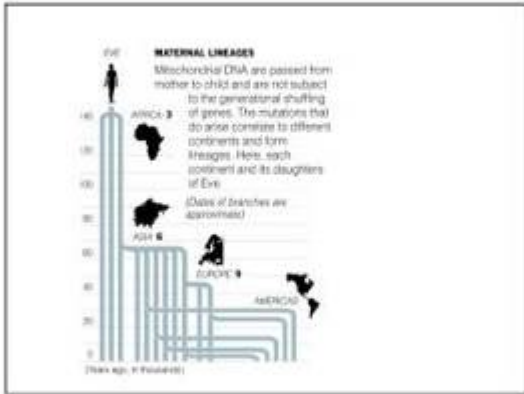
- Cann, Stoneking & Wilson (1987) *Nature* 325: 31-34
- mtDNA from 147 individuals
- DNA source: placenta and 2 cell lines - 800 is before the days of PCR amplification of DNA.
- High-resolution mapping with 12 RFLPs

Fig 3



African Eve

- Statistical analysis of mtDNA extracted from placental tissue of 182 women of different races and regions. (Cann, Stoneking, & Wilson, 87)
- Phylogenetic tree (assuming a constant molecular clock) was constructed by Wilson.
- A single rooted tree with the root being closest to the modern African women.
- **Conclusion:** Modern man emerged from Africa 200,000 years ago. Race differences arose 50,000 years ago. **Mitochondrial Eve Hypothesis**.



The Eve Hypothesis, a.k.a. "Out of Africa"

Claims that modern humans evolved in Africa and colonized the rest of the world, replacing archaic populations that evolved in other regions.

Mitochondrial DNA – only passed on through females

All humans traced back to Eve in Africa 200,000 BP

出處考紀

Fig. 1. Routes of the major groups of human populations. The evidence is largely in archaeological, anthropological, and genetic data. It is generally in agreement that the first modern human populations in the Old World were in Africa. The earliest modern human fossils in Europe are dated 43,000 years ago. However, some favor an archaeological date that is pushed to be 12,000-10,000 years old (Bocchiaro, 1992). It is possible that the introduction of modernity originated in central and southern Eurasia. For phylogenetic studies, I used a regional date approximation and its source. Further, I have marked evidence for the introduction of modernity to the Pacific, but I do not use the date. The evidence is provided here for the sake of the reader.

1993

人類大遷徙

The Journey of Man

人類演化的故事

人類遷徙路線圖

Clift and Bellwood, 2003. Farmers and Their Languages: The First Expansions. Science 25: 969-974. doi:10.1126/science.1088121

出處考紀 'Out of Taiwan' Model

遠東史前史理論和臺灣論文

Traces of Ancestral Mitochondrial Lineages
 Found in Australo-Papuan Speaking Populations
 Prescriptions
 Ann A. Trijan^{1,2}, Thomas Kluge^{1,2}, Jun-Hua Luo¹, Chien-Liang Liu¹, Chen-Lin Ho¹, Chia-Jung Hsu¹, Sheng-Yuan Li¹, Mark Stoneking^{1,2}
 PLoS ONE 10(8): e0178448. doi:10.1371/journal.pone.0178448

Genetic Evidence for the Proto-Australoid Hypothesis in Early Neolithic and Neolithic DNA Variants in Taiwanese Aboriginal Tribes. Am J Hum Genet 93: 2097-2103, 2014
 doi:10.1016/j.ajhg.2014.05.005

Y-chromosomal Evidence for the Proto-Australoid Hypothesis in Taiwanese Aboriginal Tribes. Am J Hum Genet 93: 2097-2103, 2014
 doi:10.1016/j.ajhg.2014.05.005

Mitochondrial and Nuclear Genetic Relationships among Pacific Island and Asian Populations. Am J Hum Genet 69: 1017-1028, 2001
 doi:10.1086/318444

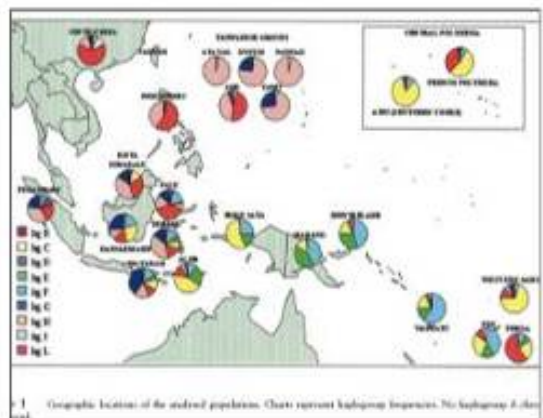
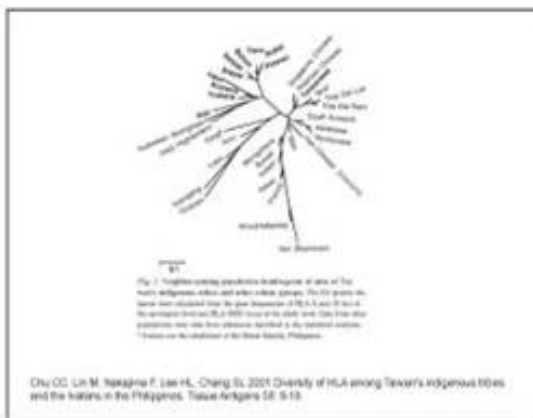
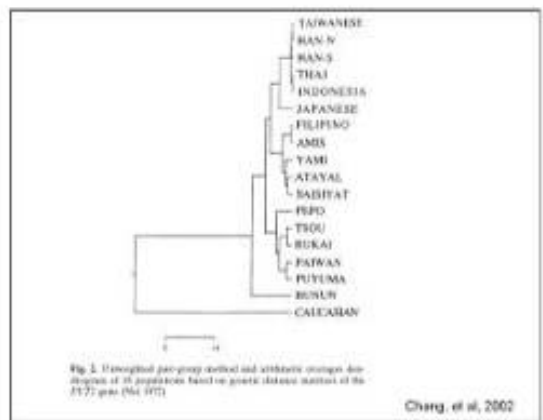
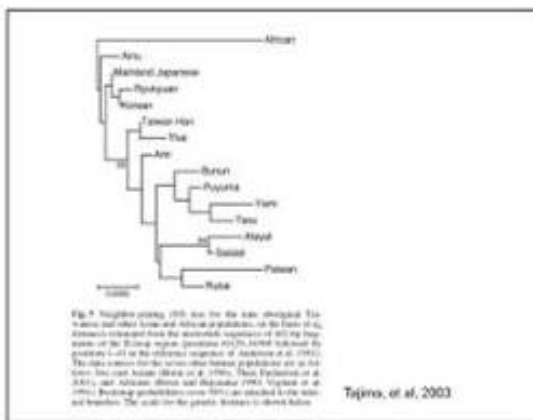
Taiwan A, Sun CS, Pan HL, Infante C, Saitou N. 2003. Mitochondrial DNA polymorphisms in nine aboriginal groups of Taiwan: implications for the population history of aboriginal Taiwanese. Hum Genet 113: 24-33.

Language from contact? The evidence from expansion of Austronesian expansion
 South Asia Pacific Area. 1997:191-193. doi:10.1016/S0950-2688(97)00001-0

Taiwan's gift to the world
 doi:10.1016/j.ajhg.2014.05.005

The Peopling of the Pacific
 doi:10.1016/j.ajhg.2014.05.005

Hill A. V. S., and S. W. Slocum (eds) 1980. The Peopling of the Pacific: An Genetic Tale. Oxford: Clarendon Press.



Just south of Taiwan is a large area approximately 200 km by 50km and in approximately 8 metres below sea level. The island area disappeared under the waters approximately 8000 years ago. The Taiwan Strait would have been a large island capable of withstanding a single storm such as the Philippines for over 5,000 years.



Taiwan is the possible 8000 Y. homeland of ancestral Polynesians. Red lines show the possible position of ancient coastlines linking Taiwan with China.



Examples of native Taiwanese people in 1800's



Taiwanese natives of the highlands in the 1800's and a Crow 'Long Ear' from North America.

Native Easter Islanders,
by Robert Langhorne



Maori chiefs from The Urewera, Waikato and Auckland areas,
by Robert Langhorne



3. 從終身學習到地方學的建構—以松山社大為例

從終身學習到地方學的建構—
以松山社大為例

蔡素貞
臺北市松山社大校長
99.11.14



臺北市松山社區大學

長期投入社區文史人才培力
社區生態志工培力、社區領導人培力、ppgia地圖繪製培力、
Peopo地方公民記者培力、小小文史解說員培力



臺北市松山社區大學

長期投入社區人才培力
獻木松山公益修繕社、社區報採訪編輯、社區影像紀錄人才培力



臺北市松山社區大學

社區公益講座

社區衛抽活動-社區講座

環境永續國際經驗交流
Taipei Songshan Workshop
地點：社區大學登錄社
國內外參與人數：約20人內（國內邀請李
鴻基、潘淑賢、曾國良、陳瑞賓、黃成平、
李述都特約等）
國際參與學者：
印尼：Panut, Aul, Oka
日里斯：Kieran



臺北市松山社區大學

深化社區活動結合社區學習精神

社區手創藝文展-結合社
區教室學員創作-推動社
區文創產業



松山區鄉土工作坊-
結社區文史社團及教育團體



臺北市松山社區大學

社區藝文展--拼布、議題、社區



臺北市松山社區大學

錫口文化節— 結合文化、產業、教育、生態



城市閃光燈
錫口文化節 松山雙龍橋

臺北市松山社區大學

辦理錫口人文發展暨媽祖文化研討會



臺北市松山社區大學

錫口文化講堂—每年定期活動

※【聯合報/記者楊湘鈞/台北報導】2009.05.01

- 會香網，挖地瓜 眷村事說不完
- 錫口文化講堂舉辦一場「眷村二三事講座」，吸引許多出身眷村的民眾前來共談眷村經驗。

※【聯合報/記者楊湘鈞/台北報導】2009.05.08

- 饒河夜市商機多 專家看好前景
- 台北市松山社大主辦的「錫口文化講堂」，昨天舉行「老饒口、新玩意，傳統產業的創新」講座，吸引許多饒河夜市攤商及民眾聽講。





臺北市松山社區大學

錫口文化遊學營—常態性活動

- 基於文化公民行動、關懷在地議題的精神，深獲健康城市的文教發達團體大社區居民的參與聲援，使設計常態性的錫口文化遊學營活動內容設計著重實地踏查，深化居民對在地認同與情感，培養關懷地方文史的種子。
- 為讓遊學營有更多在地參與，導覽老師規劃以在地居民為主，如具備青年社區規劃師資格的東華里鄭玉梅里長，在地老居民王受寧王長科老師。



臺北市松山社區大學

錫口巡守隊-守護社區母親河 挖掘基隆河文史故事

- ※基隆河定期檢測，異常反映，情況處理
- ※基隆河原生物種的復育
- ※基隆河文史生態導覽
- ※基隆河ppgis地圖繪製
- ※基隆河文史發展故事的挖掘
- ※基隆河帆船文化的推動



臺北市松山社區大學

從巡守隊到環境教育、環境獎章的推動

郝市長親自授旗
巡守隊的成軍



臺北市松山社區大學

松山健康城市的推動

- 松山區在2008年提出「健康、安全、生態」的幸福松山口號，希望為打造健康城市與職場：開創市民優質生活空間；建構全民的疫區；提供市民環保、生態、優美、休閒的好去處。在三年的努力下，松山區不僅透過各種活動與營造，彰顯在地文化特色，更凝聚地方人士的共同願景，要將松山打造為獨具魅力、與眾不同的國際城市。
- 健康城市的營造在強化社區各團體建立良好伴關係，並有效利用社區資源，賦予市民去創造一個社區親自參與、營造各面向健康城市願景的共識，同時也透過建立松山區健康城市指標，作為未來社區努力方向與發展願景。
- 為持續推動健康城市的營造，松山區民間團體成立「臺北市松山健康促進協會」，結合民間社團、私人企業、學術機構、政府組織、醫療院所及熱心社區民等資源，整合社區組織團體的力量，共同制定健康的公共政策，發覺適當的健康服務，並以營造「松山健康城市」為目標。



臺北市松山社區大學

松山健康城市持續推動工作

今年二月本區接獲西太平洋健康城市聯盟通知，正式成為準會員 (associate member)，殊為可喜，也是健康城市進一步大力推廣、與社區民的好時機；因此，2010松山健康城市營造計畫仍以本區營造指標為基礎，延續歷年營造成果，以「行銷、深化、連結、互聯」等原則，推動下列六大項目：社區健康旅遊、健康校園、健康智動、健康職場、健康生態、健康服務、多元文化等。



臺北市松山社區大學

松山健康城市宣傳網站



臺北市松山社區大學

詩情畫意，幸福松山—松山區新詩及繪畫創作比賽 在松山各級校園裡凝聚鄉土情懷



臺北市松山社區大學

松山魔幻家庭松暑營-定期寒暑期營隊



臺北市松山社區大學

結合家庭、親子、生態、文化、教育的營隊



臺北市松山社區大學

社區家庭共學營



臺北市松山社區大學

管隊規劃與在地社區文化教育機構合作 如偶戲館、圖書館等

為使民眾對本土文化
的學習，及居民對成長
所在地——松山區的一
解，藉台灣傳統的地方
性，以現、除歷史區、
人文發展助社區一步，
人與環境進一步，解發
地文史、生態、與發
在地臺北、地、松山教
偶戲館、圖書館等。



臺北市松山社區大學

社區健走教室、健走廊道的推廣

- 松山健走列車是典型的社區健康培育講座，以「運動人口倍增」為目標，著眼健康觀念建立及運動習慣培養，能易行與無壓力是講席的核心精神。
- 主動走入社區，連續巡迴松山各地，與區公所及里長合作辦理，乃此系列講座另一特色，充分發民衆的興趣，形成口碑效應，將再再講設進附近，朝「種子健走志工培訓」之進。



臺北市松山社區大學

社區健康種子志工培訓-

居家的跌志工、老人照護志工、急救志工、健康騎乘自行車宣傳



臺北市松山社區大學

健康餐廳-社區健康餐飲一條街的推廣



臺北市松山社區大學

健康餐飲結合每年松山食神盃烹飪比賽

活動當天不僅烹師教室內比賽競爭激烈，更吸引在地的民意代表與僑團團體蒞臨，貴賓、委員及工正、王鴻基、洪健益、許淑華、張茂修等多位議員在關心廣場觀賽穿上圍裙，拿起鍋具，現場示範傳統炒飯的製作，除了民衆的參與，現場還有政事、健走達人現身說法，帶動大家一同投入「運動倍增」的行列。比賽除以健康為評比標準，同時也注重菜餚的色香味，希望透過此活動，讓社會民衆都能將「健康帶回家」。



臺北市松山社區大學

健康職場-健康促進醫院的推動

台安醫院健康促進
推動「健康防Go、
健康實踐班、新起點
生活班」之健康生活健
康職場的推廣。
與中華民國健身運動
協會及台安醫院一起
推動社區健康職場。



臺北市松山社區大學

健康校園及健康概念的推廣

- 與中衛高中、介壽護士專合作
邀請國立台北護理學院，計
劃學生進行問卷調查及訪談，
與東區計分發給營養台在設計
個人健康及健康校園活動，並
提供營養師配鏡諮詢（健康
氣氛或營養）。
- 協助國中部分學生及家長進行
評量，宣傳健康飲食及運動健
康的意義，並擬定由家長影
響學生，由家長關切至學校的
推廣策略。
- 於校園內公告欄、餐廳內，張
掛健康飲食宣傳海報；每週二
由餐廳推出精緻之當季健康



臺北市松山社區大學

從耆老口述到區志編纂再到鄉土教材編輯

- 透過編修區志為松山區建構完整的社區文史紀錄與資料；
- 經由編修區志，結合社區相關人力物力，投入社區耆老口述歷史紀錄，與文物照片之收集保存，一則可保存即將消失的歷史資料，二則可豐富鄉土教育教材內涵；
- 經由編修區志，結合學者、社區文史工作者與教育團體，編撰更具在地性更豐富的鄉土教學教材，增加區內學子對於鄉土的認識；
- 經由編修區志，結合社區文史工作者、耆老、學者開辦相關鄉土教育講座；
- 經由編修區志，發掘社區文史、生態景點，推動社區鄉土教學點，將鄉土教學結合觀光、導覽解說與社區發展願景，提升鄉土教學的實用性；
- 透過豐富易讀的區志出版，成為松山的傳家寶，成為外人深入了解松山區的憑證，成為松山區城市外交的最佳伴侶，成為學界研究臺北史、松山史最佳的參考資料。



臺北市松山社區大學

耆老講古話松山

- 請松山耆老，這群地方歷史的活見證，現身說法，在長者的智慧話語和人生經驗中，不僅說著充實的故事，也傳遞人與土地之間的情感。
- 邀集郭會毅、蘇松林、魏鴻燦、王志堅等松山在地耆老級耆宿，分享在他們生命經驗中的松山。
- 結合社區學校校外教學、鄉土教學促進跨世代學。



臺北市松山社區大學

「松山人」社區報的經營



臺北市松山社區大學

區志、鄉土教材讀本的出版



臺北市松山社區大學

社區行動學堂、行動圖書館的開放



臺北市松山社區大學

走動式的社區學習教室彩繪整理中



臺北市松山社區大學

建構社區學習體系

- 「社區學習體系」：透過社區學習體系，建置社區學習資源平台與學習體系協力圈，一方面讓社區大學更能深耕社區，一方面也讓社區內對終身學習有興趣的機構或個人得以隨時獲得就近支援，讓社大真正成為社區學習中心、社區諮詢中心、地方產業發展之教育中心。
- 松山社區大學長期深耕社區，早已是社區的學習中心，猶希望透過「社區學習體系」，讓真正扮演社區教育角色的是在地人，讓社區教育資源得以更有效整合，讓在地連結成為推動學習型社會、學習型城市最大的動力。



臺北市松山社區大學

從「人的改造」到「社區的改造」

除了個人的多元學習之外，社區學習體系最重要的是「人的改造」與「社區的改造」，經由人的改造，讓社區的居民能關心社區公共議題，投入社區營造的工作，進而達到社區的改造。松山區社區學習體系的推動，將不只是追求個人的成長而已，而是能夠整合目前社區在推動的社會教育、成人教育與終身學習相關的所有公家與民間單位，形成一個有效運作的平台，社區居民在這平台上成長，社區也可以在這平台上成長，學習型的社會、學習型的社會於焉形成！



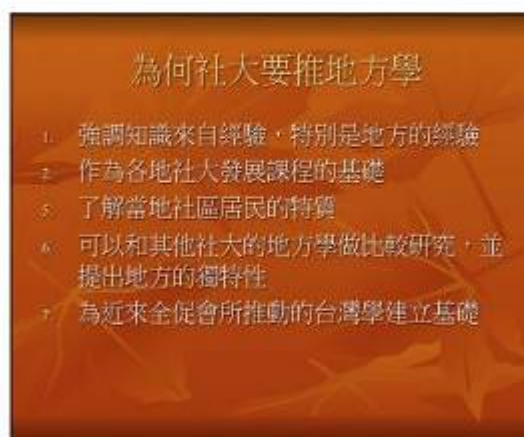
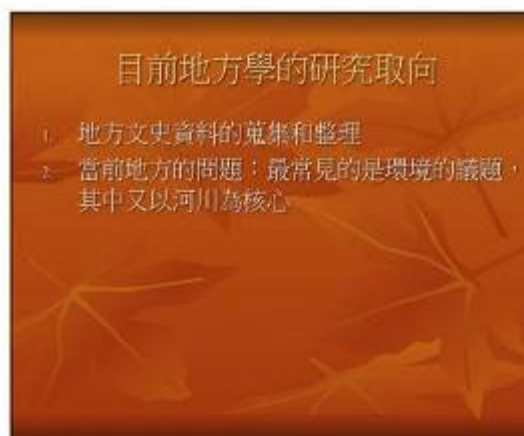
臺北市松山社區大學

謝謝指教！



臺北市松山社區大學

4. 我們要什麼樣的地方學?一種社會學的反思

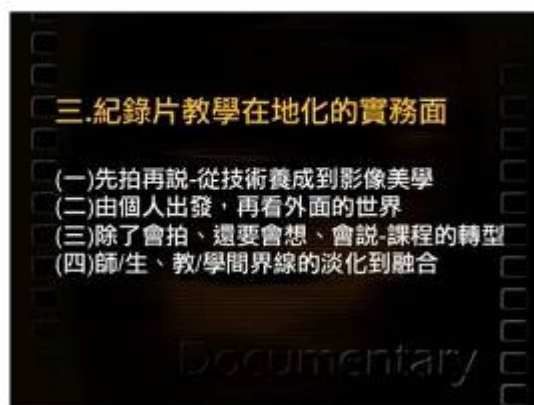
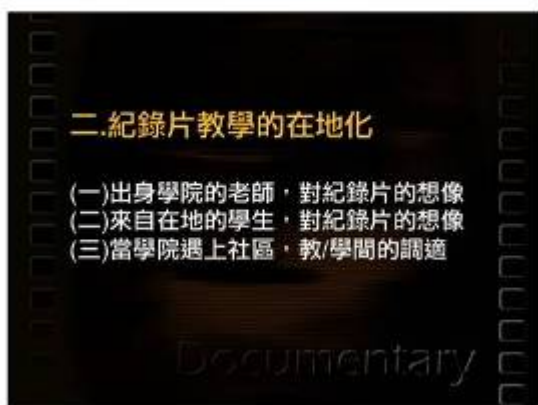
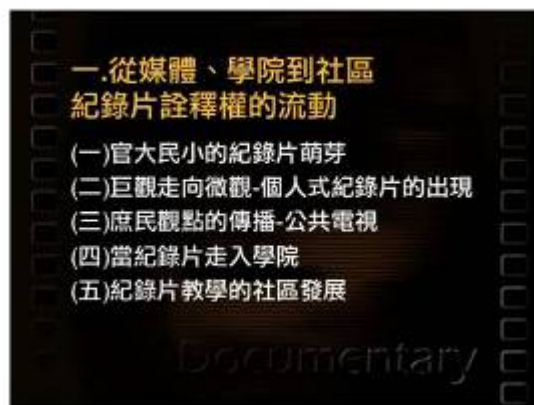


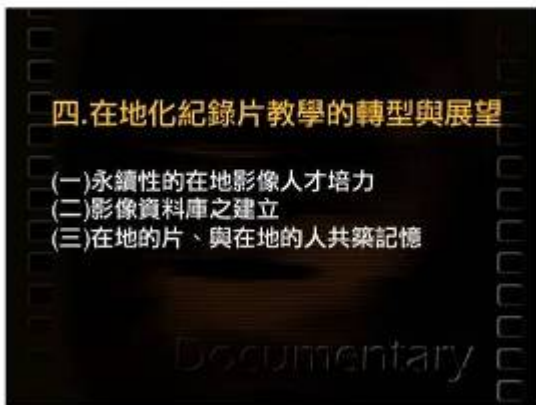
從地方學到台灣學

1. 結合歷史學、社會學、人類學、文化研究等等進行跨學科研究
2. 建立各地方學之間可以進行比較研究的模型
3. 由地方特質的考掘到台灣學的建立
4. 拉丁美洲的依賴理論、德國的批判理論等等

謝謝聆聽
敬請指教

5. 在地的眼 拍在地的片





「台地觀點影像工作坊」學員作品之精彩剪輯

學習的快樂與收穫，
將榮華上善公民與社會教育YOUTUBE

《朋友、朋友》 讓您愛公理與專

專業室前改建 新戶進以愛民之家

永保與有線電視台
我家也有大導演節目

(二)影像資料庫之建立

「台地觀點影像工作坊」影像資料庫帶播

(三)在地的片、與在地的人共築記憶

>>再來段VCR吧

6. 由南港 202 開始的綠色廊道



埤塘與古道都是觀察南港先民歷史文化的重要所在。所以當我們對學員介紹南港時，我們都會先以南港三大埤塘及四分溪流域的南港山縱走步道、麗山步道及樹梅古道以及福壽山的茶山步道與更寮古道來做分別的介紹與導覽。因為他們不但是南港自然生態的重要觀察區域，同時也是南港文化地景的重要觀察點。



既是學員也是老師

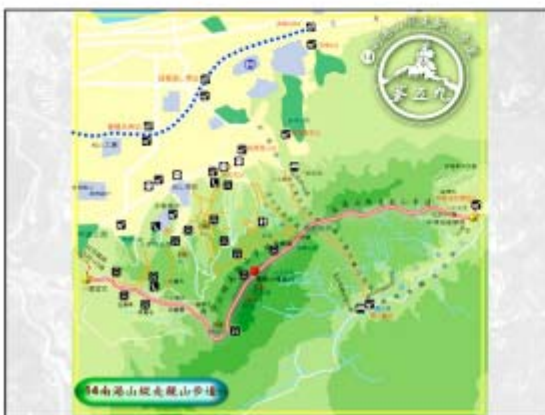


既是共學也是陪伴



一樣的古道，因為不同的時空，而有不同的情懷。望高寮，他喚起了我們對先民進入更寮草路藍縷以啟山林的回憶。而我們穿梭古道走入曾是茶樹桂花的山頭，時光跳躍，空間變換，次森林，已經成為山頭上得以有多樣性生態的橋樑。

對步道的營造是我們的重點





更寮古道歷史淵源-
我們在更寮古道上的初體驗



既是共學也是陪伴-
我們在更寮古道上的初體驗



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



 **更寮古道歷史淵源-
我們在更寮古道上的初體驗**



**既是共學也是陪伴-
我們在更寮古道上的初體驗**



 **營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現**



 **營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現**



 **營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現**



 **營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現**



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



營造更寮百合步道
共學成果的具體呈現



由202開始的綠色廊道



如何從美感的觸動中，
建立起對公共議題的觀點



7. 北投社區產業經營

北投社區產業經營一
北投健康樂活，打造綠色體驗

- 報告人：北投文化基金會
張廷傑 執行秘書

1

北投的社區產業
----核心價值

- 提供永續收入
- 以產業行銷帶動文化加值
- 增進在地觀光產值
- 支援會務長期推動

2

北投文化產業的歷程一

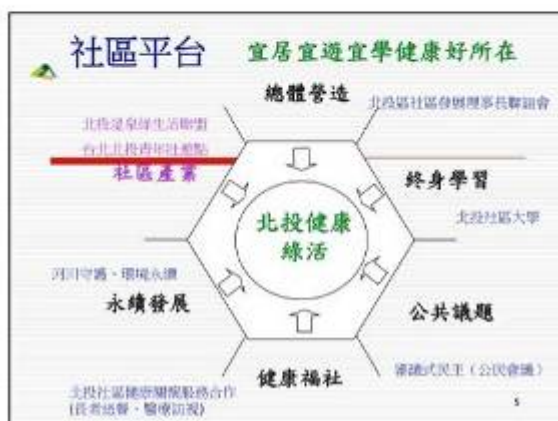
- 人才資料庫培訓建立---
2002-2004年創意心點子永續生態旅遊，2002-2006
多元就業
- 異業結盟串連---
2005-2007年地方小鎮，2007年打造共同品牌北投溫
泉精品、2009-2010年北投健康綠活節
- 國際市場初探---
2008年日本銀髮族海外體驗行程

3

北投文化產業的歷程二

- 伴手禮開發---2004年北投大富翁，2007年打造共同品牌北投溫
泉精品，2008年社區藍染
- 旅遊行程開發---2005-2008年遊學台灣，2008年日本銀髮族海外
體驗行程，2008-2010年青年社地點。

4



案例:北投健康綠活節

緣起與構想

- 好山好水好人情的北投
- 溫泉產業淡旺季差異大，近年遊客數下滑
- 缺乏特色伴手禮
- 缺乏整體發展、互利共生的產業凝聚力

參與夥伴多元業態的參與

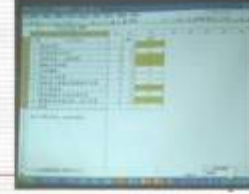
- 溫泉會館、餐廳、陽明山農園農友、連鎖素食業者、生技公司、資通訊公司、設計業者、地方文化工作者、小店家、社區組織代表

讓北投更好

共識：2008年共識工作坊及後續問卷調查，讓北投更好是大家的共識，規劃社區文化生態體驗，豐富北投淡季來客；把北投的好推銷出去，把人帶進北投體驗。

需要優先推動工作依序為：

- 願景形塑
- 體驗行程規劃
- 運用科技，行銷通路
- 旅遊導覽
- 伴手禮



- 以北投溫泉健康聯誼會模式凝聚共識，以幾個原則為主

- 異業合作
- 由小而大
- 健康綠生活
- 文化加值
- 科技加值



發展北投健康綠活主題行程



建置銀光巷科技步道



全台首創：虛實整合科技步道生態導覽

- 全台第一條結合全球定位技術(GPS)及 Smart Phone 手機設備
- 北投「銀光巷」導覽: 搭配智慧型手機提供的「電子解說員」, 提供民眾全新的旅遊「體驗」

12

2009北投健康綠活節



14

2010年北投健康綠活節



2010北投健康綠活節暨生活單車嘉年華



15

2010北投健康綠活節生活單車嘉年華 北投綠活遊程時程

- 守護北投木炭窯：8月7日、9月4日上午
- 北投藍染體驗：8月8日、9月5日下午
- 發「鹹」銀光之旅：8月14日、9月11日上午
- 北投農園體驗：8月15日、9月12日下午
- 北投幽雅行：8月21日、9月18日上午
- 走訪北投老街燕子：8月22日、9月19日下午

17

北投綠活遊程系列

- 發「鹹」銀光之旅
 - 路線：新北投捷運站-銀光巷-新北投捷運站
 - 四至十人成行。本行程包含導覽、電子解說設備、點心、女界手機攝影、保險。
- 北投藍染體驗
 - 路線：新北投捷運站-磺溪谷-湖山國小-新北投捷運站
 - 四至十人成行。本行程包含導覽、車資保險、藍染方巾DIY。



18

北投綠活遊程系列

北投幽雅行

- 路線：新北投捷運站-北投文物館-幽雅亭-新北投捷運站
- 四至十人成行，本行程包含導覽、車資、北投文物館門票、女巫手機吊飾、保險。



北投農園體驗

- 路線：新北投捷運站-農園(北農仙人掌園)-新北投捷運站
- 十至二十人成行，本行程包含導覽、車資、農園特色DIY、保險。



19

北投綠活遊程系列

守護北投木炭窯

- 路線：新北投捷運站-十八份木炭窯-新北投捷運站
- 四至十人成行，本行程包含導覽、車資、木炭窯環境衛護、女巫手機吊飾、保險。



走訪北投老街燕子

- 路線：新北投捷運站-光明路-新北投捷運站
- 四至十人成行，本行程包含導覽、女巫手機吊飾、點心、吳婆。



20

北投農民市集

- 創造在地農友與居民接觸及交流機會，倡導產地地銷之安心蔬菜農業概念，推廣農園休閒體驗行程，促進農友之經濟收入與開拓農園邊際效益，促成地區小農經濟活絡與地區資源連結



21

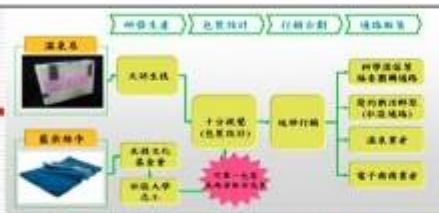
養生餐飲標示

- 進行食品熱量標示及營養標示，並嘗試開發養生餐飲
- 邀請營養師與醫師提供健康飲食諮詢，讓產地地銷的新鮮美味，透過專業諮詢，養生健康加分
- 提昇北投食的特色，形塑優質的美食文化品質



22

北投伴手禮



北投健康綠活網

- 結合時下Web2.0的風潮，運用Google map的技術引入，開設私房行程、上傳分享心得與照片等互動式的功能，並進行將虛擬活動與實踐活動結合，邀請網友走訪行程撰寫心得，名家達人撰寫旅遊最實行程等

23

異業整合：北投伴手禮

- 2009年藍染絲巾、北投食及溫泉皂
- 2010年藍染手帕、在地食材-果醬



24

2010年結合單車綠活嘉年華

- 訴求含括「綠色交通」與「低碳社區」，營造更親近的單車友善環境
- 串聯台北市十二所社區大學、行無礙資源推廣協會，推動無障礙生活



25

2010北投健康綠活節暨生活單車嘉年華

活動時程

- 開幕時間：8月6日
- 生活單車嘉年華時間：8月28日
- 綠活行程期間：8月7日至9月19日



26

北投生活單車之旅



27

單車生活護照



28

北投綠生活市集



- 促成業者共同辦理淡季活動-北投健康綠活節，增加10%來客數，吸引2,000人次購買住宿套票參與
- 整體服務滿意度達92%
- 經濟效益6百萬元，25%為社區及農友收入
- 銀光巷科技步道電子導覽服務榮獲2010年第一屆歐洲全球生活實驗室創新科技服務獎(Living Labs Global Showcase Award)

29

2010年結合單車綠活嘉年華

- 訴求含括「綠色交通」與「低碳社區」，營造更親近的單車友善環境
- 串聯台北市十二所社區大學、行無礙資源推廣協會，推動無障礙生活



25

2010北投健康綠活節暨生活單車嘉年華

活動時程

- 記者會時間：8月6日
- 生活單車嘉年華時間：8月28日
- 綠活行程時間：8月7日至9月19日



26

北投生活單車之旅



27

單車生活護照



28

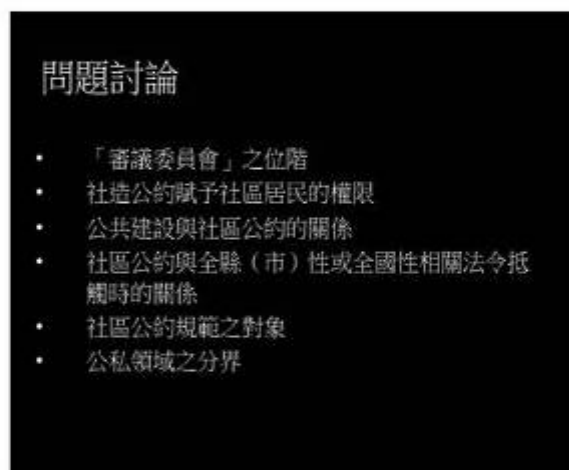
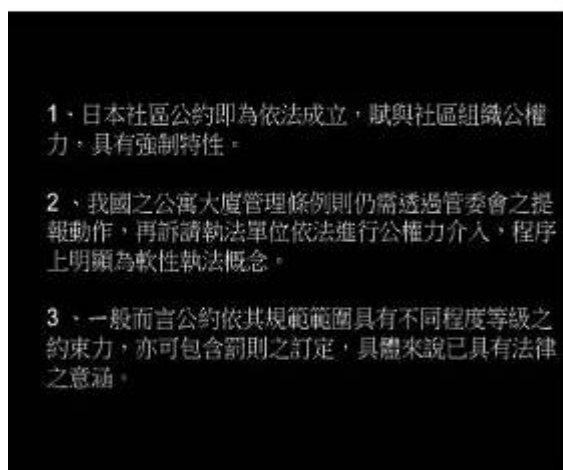
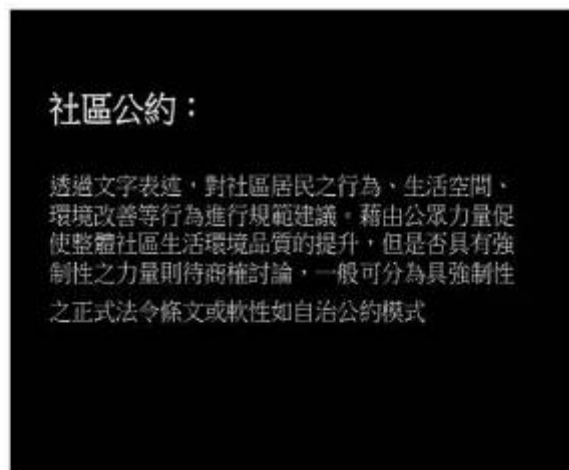
北投綠生活市集



- 促成業者共同辦理淡季活動-北投健康綠活節，增加10%來客數，吸引12,000人次購買住宿套票參與
- 整體服務滿意度達92%
- 經濟效益6百萬元，25%為社區及農友收入
- 銀光巷科技步道電子導覽服務榮獲2010年第一屆歐洲全球生活實驗室創新科技服務獎(Living Labs Global Showcase Award)

29

8. 社區公約



前言

- 歷經十幾年的社區營造過程，大二結地區不斷在凝聚進步的社區意識。
- 二結舊街無疑是二結人在記憶與情感上連結最深的地方。
- 二結舊街就成為這個網絡中很重要的一條軸線。
- 「生活風貌」的營造於是成為二結經營舊街的主題。
- 此一空間和環境的改善，以及改善後的空間相關使用規範，實際上就是居民操作、實踐社區計畫與社區公約的過程與內涵。



社區公約

緣起

在二結造街計畫的示範騎樓硬體空間改善完成規劃設計後，二結社區隨即進行騎樓使用規範的思考，期望藉由訂定騎樓使用公約的方式，建立一套騎樓使用與管理的良好機制，以維護騎樓的使用品質。



社區議題

示範騎樓平日的使用管理

- 如何經由兼具公共性與私人使用的平衡，並由居民和社區組織透過協商的公約機制來經營。
- 議題：騎樓住戶停車、攤販與雜物堆放、騎樓休憩機能、騎樓照明規範、騎樓植栽維護與管理、平日清潔的共同維護。



於示範騎樓空間經營二結「文化市集」

- 將二結「文化市集」的經營內容與模式，納入騎樓空間的使用規範與管理。

- 議題：攤位的展售內容（二手衣、特色小吃、紀念品...）、活動期間之佈告與展示板的掛設規範、人力安排、舉辦時間頻率、其他藝文活動。



操作模式

- 經由之前的硬體空間設計階段，啟動居民對既有街廓和騎樓實質空間改善產生新的想像。再以舉辦社區說明會方式，鼓勵居民針對改善後的騎樓空間提出使用上的建議，凝聚居民共識並引導居民重新思考騎樓空間使用的公共性。



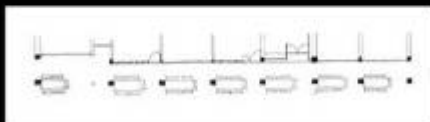
擬定社區公約

- 社區公約尚處於操作階段，現根據目前進度整理初步公約訂定方向與原則。



第一部份 總體精神

- 騎樓具有私人與公共兩種特性，大二結的示範騎樓希望創造一種私人與公共都能兼顧的使用規範，甚至進而將二結「文化市集」帶入示範騎樓的空間使用中，創造一種全新的公共性。



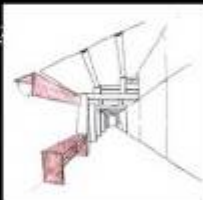
第二部份 平日使用規範

1. 騎樓空間應維持一定程度的暢通

- 有些騎樓住戶需要停放自家機車，但機車若停放於騎樓則會妨礙騎樓暢通，影響空間使用，該如何解決？（一個思考方向：以時間管理取代全面淨空）
- 是否應管制攤販於騎樓或道路邊緣設攤？
- 住戶是否不應於騎樓堆放或吊掛自家雜物？或者可以管制雜物在騎樓放置的地點方式管理？
- 住戶如欲於騎樓加設任何設施，須與社區溝通協調，並不得影響騎樓空間原有之景觀與使用。

2、騎樓空間的休憩

- 騎樓活動桌椅是否應由騎樓住戶認養，負責保管與收納？
- 騎樓活動桌椅應保持使用的完整性，不得任意毀損、修改或搬運。



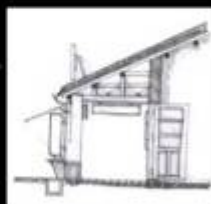
3、搭配節慶活動

- 節慶活動相關宣傳單、旗幟的張貼與掛設地點應有明確規範。（建議以騎樓柱四周、街屋正面為張貼與掛設位置）
- 社區節慶活動的使用協調。
- 社區節慶活動若需動用騎樓空間的水電，應如何分攤？



4、騎樓照明規範

- 騎樓夜間照明時段之訂定。
- 若有臨時性節慶活動，亦可於日間開啟騎樓照明。



5、騎樓植栽的維護與管理

騎樓植栽是由住戶還是社區輪流照顧認養，並負擔平日維護和照顧之責？



6、新設設施規範

新設之水電包覆箱、天溝落水管、遮陽設施、截水溝、地磚鋪面等，不得任意破壞、拆卸，或更改顏色。



7. 遮陽布使用規範

- 是否約定遮陽布共同開啟與收納時間？



8. 平日清潔的共同維護

- 騎樓平日清潔管理，是否應由住戶與社區協調分配？



第三部份 經營「文化市集」時的使用規範

1. 攤位的展售內容（二手衣、特色小吃、紀念品...）
2. 海報、佈告、旗幟與展示板的掛設規範
3. 舉辦頻率和活動時段
4. 其他藝文活動（講古、民俗技藝表演...）
5. 噪音管制規範
6. 騎樓照明規範
7. 活動期間示範騎樓屋主購物優惠？



第四部份 違反使用公約規範的罰則探討

- 罰款
- 清潔勞動
- 停止部分社區賦予之權利



• 大二結示範騎樓使用公約（第三次修正） 2004/11/15

- 騎樓具有私人與公共兩種特性，大二結的示範騎樓希望創造一種私人與公共都能兼顧的使用規範，讓示範騎樓除了有好看的外觀可以作為二結舊街的門面外；更可以有好用的空間，好玩的活動，活絡二結舊街的生活氣氛，並呈現二結在地的生活與文化特色。
- 但要達到這樣的理想與願景，需要社區居民大家一起來用心經營！讓我們從遵守「示範騎樓使用公約」開始，共同來創造騎樓空間與街道環境的良好品質。
- 第一條 為活化騎樓空間使用，提昇居民生活品質，創造街道空間特色，並兼顧公私生活需要，以使用管理的精神取代硬性的規範。
- 第二條 本公約適用於簽署本公約者所擁有之騎樓空間。

- 第三條 由簽署本公約之騎樓空間擁有者另行組成「示範騎樓協議會」，管理與規範任何有關示範騎樓之增地清潔、空間使用、設施增設維護、活動舉辦相關事務，其組織章程另訂。

- 第四條 各示範騎樓住戶願意共同照顧騎樓之積聚，並維護環境清潔及排水溝的暢通，以營造並維持騎樓整體之美觀、舒適。

- 第五條 為提昇騎樓照明品質並增進整體騎樓空間氣氛，示範騎樓設立兩種照明系統：

- (1) 為方便各示範騎樓住戶個別使用，各住戶可自由開啟使用所屬騎樓空間之照明燈具。

- (2) 示範騎樓住戶設立騎樓燈具取用共同管線，照明共同開啟時段由「示範騎樓協議會」協議並執行。

- 第六條 平日儘可能不要將自家雜物堆放或掛設於騎樓空間；機車及腳踏車則依住戶共同約定方式，統一整齊停放以維持騎樓空間的暢通與安全。

- 第七條 各示範騎樓住戶願意共同維護騎樓原有及新設之設施，並且不任意變更、拆衝、搬遷及毀損。若欲新增騎樓設施物，或對自家門面及原有設施物之構造、位置、顏色進行變更，須經由「示範騎樓協議會」討論通過後始得實施。

- 第八條 各示範騎樓住戶擅自新設或變更騎樓設施物者，經「示範騎樓協議會」討論通過要求恢復原狀時，其回復原有設施物之費用，由違反住戶自行負擔。

- 第九條 各示範騎樓住戶願意將騎樓空間提供給社區的「文化市集」，及其它不定期舉辦之社區節慶活動使用。活動舉行期間的騎樓空間佈置、照明、噪音規範，由「示範騎樓協議會」另行訂定執行。

- 第十條 本公約經「示範騎樓協議會」通過後送「宜蘭縣社區營造審議委員會」審查通過後公布實施，增修時亦同。

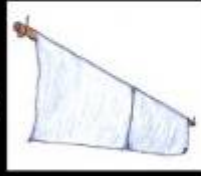
7. 遮陽布使用規範

- 是否約定遮陽布共同開啟與收納時間？



8. 平日清潔的共同維護

- 騎樓平日清潔管理，是否應由住戶與社區協調分配？



第三部份 經營「文化市集」時的使用規範

1. 攤位的販售內容（二手衣、特色小吃、紀念品...）
2. 海報、佈告、旗幟與展示板的掛設規範
3. 舉辦頻率 and 活動時段
4. 其他藝文活動（講古、民俗技藝表演...）
5. 噪音管制規範
6. 騎樓照明規範
7. 活動期間示範騎樓屋主購物優惠？



第四部份 違反使用公約規範的罰則探討

- 罰款
- 清潔勞動
- 停止部分社區賦予之權利



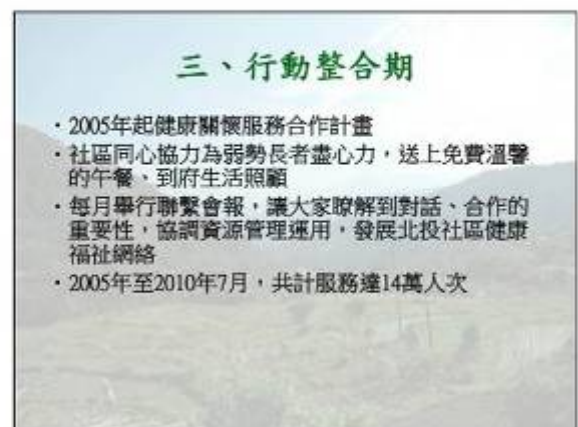
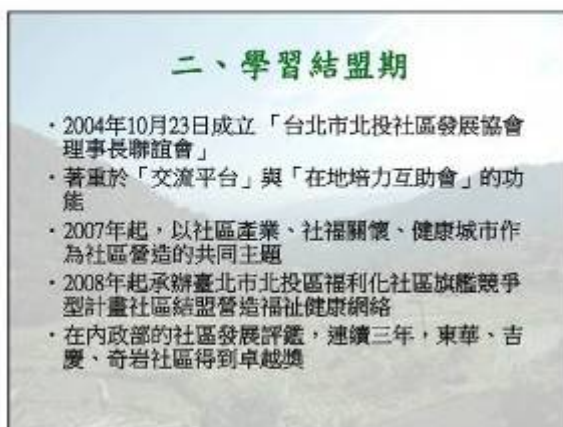
• 大二結示範騎樓使用公約（第三次修正） 2004/11/15

- 騎樓具有私人與公共兩種特性，大二結的示範騎樓希望創造一種私人與公共都能兼顧的使用規範，讓示範騎樓除了有好看的外觀可以作為二結舊街的「門面」外；更可以有好用的空間，好玩的活動，活絡二結舊街的生活氣氛，並呈現二結在地的生活與文化特色。
- 但要達到這樣的理想與願景，需要社區居民大家一起來用心經營！讓我們從遵守「示範騎樓使用公約」開始，共同來創造騎樓空間與街道環境的良好品質。
- 第一條 為活化騎樓空間使用，提昇居民生活品質，創造街頭空間特色，並兼顧公私生活需要，以使用管理的精神取代硬性的規範。
- 第二條 本公約適用於簽署本公約者所擁有之騎樓空間。

- 第三條 由簽署本公約之騎樓空間擁有者另行組成「示範騎樓協議會」，管理和規劃住戶有權示範騎樓之環境清潔、空間使用、設施物改建、活動舉辦相關事務，其組織章程為訂。
- 第四條 各示範騎樓住戶願意共同規劃騎樓之植栽，並維護環境清潔及排水溝的暢通，以營造並維持騎樓整體之美觀、舒適。
- 第五條 為提昇騎樓照明品質並增進整體騎樓空間氣氛，示範騎樓設立兩種照明系統：
 - (1) 為方便各示範騎樓住戶個別使用，各住戶可自由購置使用所屬騎樓空間之照明器具。
 - (2) 示範騎樓住戶設立騎樓燈具期間共同管線，與明共同開啟時段由「示範騎樓協議會」協議並執行。
- 第六條 平日盡可能不要將自家雜物堆放或設於騎樓空間，機車及腳踏車則依住戶共同約定方式，統一整齊停放以維持騎樓空間的暢通與安全。

- 第七條 各示範騎樓住戶願意共同維護騎樓原有及新設之設施，並且不任意變更、拆卸、搬運及毀損。若欲新增騎樓設施物，或對自家門面及原有設施物之構造、位置、顏色進行變更，須經由「示範騎樓協議會」討論通過後始得實施。
- 第八條 各示範騎樓住戶擅自新設或變更騎樓設施物者，經「示範騎樓協議會」討論通過要求恢復原狀時，其回復原有設施物之費用，由違反住戶自行負擔。
- 第九條 各示範騎樓住戶願意將騎樓空間提供給社區的「文化市集」，及其它不定期舉辦之社區節慶活動使用。活動舉行期間的騎樓空間佈置、照明、噪音規範，由「示範騎樓協議會」另行訂定執行。
- 第十條 本公約經「示範騎樓協議會」通過後送「宜蘭縣社區營造審議委員會」審查通過後公布實施，增修時亦同。

9. 北投憲章十年的歷程與反思



四、茁壯豐收期

- 2007年，臺北市北投區健康城市計畫
- 議題面向：健康醫療、環境生態、文化產業、社會福祉
- 促成北投健康促進協會，成功加入世界衛生組織健康城市聯盟 (The Alliance for Healthy Cities)
- 優先議題：健康校園、終身學習服務、垃圾污染減量及狗糞清理、長期照護服務、溫泉文化產業發展、家燕調查提升家燕築巢率
- 2008年起，積極參與國際交流，出席健康城市聯盟大會，口頭發表4篇論文，2010年榮獲健康城市聯盟頒獎「Award for Creative Developments in Healthy Cities 2009-10, Partnership Development」殊榮

五、創新生活期

- 2008年，面對旅館與居民的對立與衝突，形成，讓北投更好是大家的共識，成立台北市北投溫泉健康綠生活聯誼會
- 2009年起，每年一次的北投健康綠活節
- 增加10%來客數，吸引12,000人次購買住宿套票參與。遊客整體服務滿意度高達92%，一季的回客率高達11%，創造經濟效益6百萬元，其中25%為社區及農友收入。平日也可以接受預約服務
- 2010年第一屆歐洲全球生活實驗創新科技服務獎 (Living Labs Global Showcase Award)

參、推動特色

- 一、明確願景
- 二、多元議題
- 三、公私部門合作
- 四、學習陪伴的文化

肆、反思永續

- 一、公共政策的疏離
- 二、薄弱的社區組織能力
- 三、NGO的競爭
- 四、流為形式之疑慮

敬請指導

10. 地方工藝產業的想像:從日常生活的實踐中創造工藝價值

地方工藝產業的想像

從日常生活的實踐中創造工藝價值



地方工藝產業-定義

- (1) 地方工藝與在地日常生活緊密扣連，蘊藏及展現地方感與在地智慧的技藝。
- (2) 地方工藝的想像建立在以人(工藝師)為核心的關係思維上，藉由人與地景(山川風草)、生物(工藝所需的材料、工具)、社區(文化在地性)的連結，透過工藝產品展現藝匠手感經驗、地方感與文化原真創造出附加價值的地方產業。
- (3) 因為工藝與在地生活的緊密扣連，工藝與在地社區之間存在相互知照的關係，使得工藝無法脫離地方與社區脈絡而獨立存在。



地方工藝產業-創始



- 社區營造的推動工作逐漸從社區參與、社區學習、凝聚社區意識以及建立主體性的社區營造觀點，走向強調在地經營、地產地銷的社區產業行動思維。
- 以社區為核心的地方工藝產業乃轉而強調以工藝技術之傳承、培育與應用為基礎的社區產業。

地方工藝產業-實踐

- 透過工藝技術及工藝文化之應用與轉化，工藝產品之共同研發、生產與銷售，以及藉由工藝技藝文化轉化所衍生之週邊商品。
- 或經由工藝生產場域的轉化之業為核心的社區旅遊等經營模式，做為維持社區營生及提供社區經濟的微型產業。




轉向社區產業的挑戰-發展階段

- 工藝學習
- 工藝應用
- 工藝產品開發
- 工藝體驗服務(旅遊)規劃階段
- 工藝產品銷售
- 工藝品牌經營



轉向社區產業的潛力-社區發動機

社區源發動機	
發展地方工藝動機	<p>發展社區經濟 長期推動工藝發展 (微型產業型)</p> <p>維持社區運作 長期推動工藝發展 (文化資產型)</p>
發展社區經濟	<p>發展社區經濟 開始發展或整合在地工藝 (平台型)</p> <p>維持社區運作 開始發展或整合在地工藝 (社區營造型)</p>

轉向社區產業的潛力-對社區工藝的理解與想像

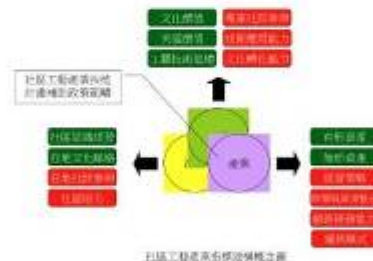
- 以**工藝家為核心**-希望一方面朝向繼續深化工藝技術及推動工藝學習，並且希望藉由**創意轉化**，使工藝轉化為**文化創意商品**。
- 本身具備**工藝/藝術能力**的社區-比較希望經由**工藝體驗學習**來推廣工藝以及增加地方觀光旅遊之特色，所以多傾向發展DIY課程、社區工藝產品、傳統工藝產品為主。
- NGO組織/地方工藝業者**-以提供在地工藝整合服務、地方串連及共同行銷為主。

轉向社區產業的挑戰-人力資源

- 工藝人才不足**-工藝以人工手作為主要生產方式，工作人員技術純熟度、穩定度，會是影響社區工藝運點經營及未來發展最關鍵的因素。
- 專業人力普遍不足**-欠缺具備執行力，能夠整合資源及內部共識，並且會積極尋求外部資源協助的經理人。



轉向社區產業的挑戰-組織型態



轉向社區產業的挑戰-

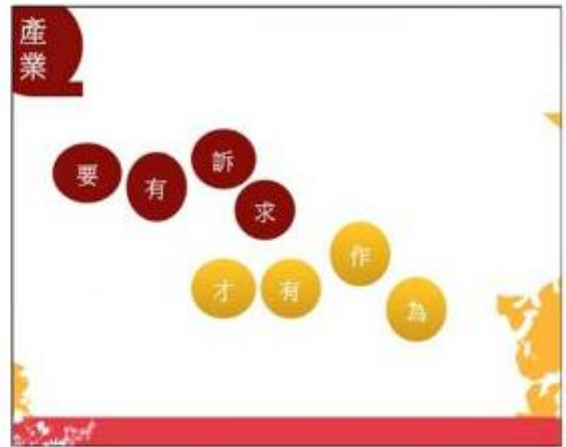
工藝技術的應用與創新商品研發能力

- 现阶段大部分社區在推動社區工藝的工作上，仍多以**工藝學習與工藝應用**等學習與創意發想為主。
- 少數已進入產品開發及工藝品銷售的社區，目前正面臨如何提升工藝品的現代生活價值。
- 技術能力的局限包括技術能力層次不足，導致產品生產的細緻度有待加強；產品研發能力不足，使得同類技術能力無法轉化為適合現代人使用的產品。
- 產品量產能力不足，使得產品生產成本等籌備高，也無法提供運銷或行銷穩定供應產品的保證，使得有意願投入協助商品銷售的通路商減少。
- 有關生產歷程、成本與市場價格評估等，都是從「工藝」走向「文創商品」的商品化過程中，必須克服的關鍵要素。

產業評估



11. 社區產業經營：整合行銷策略規劃





簡報結束·感謝聆聽

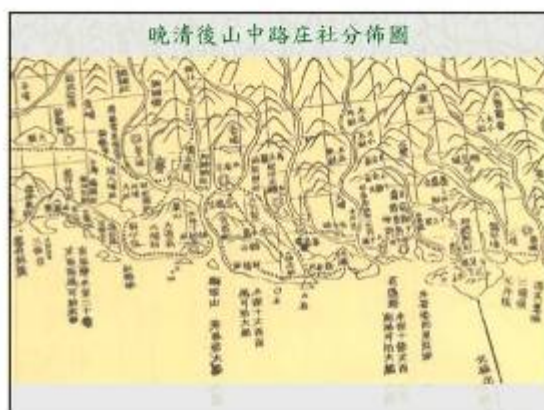
12. 淺談東台灣區域研究的發展



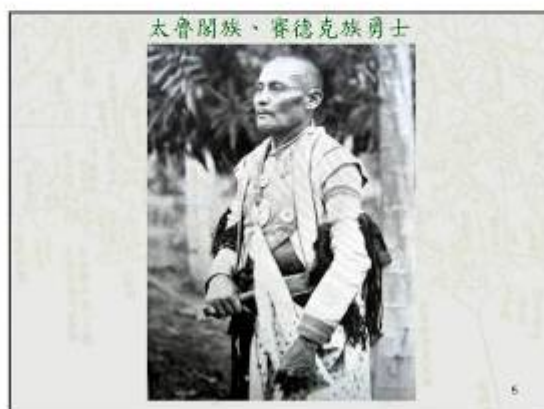
東臺灣歷史發展的特性

東臺灣的發展向來迥異於臺灣西部，其發展具有邊陲性、延遲性、海洋性、多元性、特殊性及移民性，且國家力量介入後具有很強的計畫性與支配性，與西部的發展經驗截然不同。

2



清水斷崖



太魯閣族、賽德克族美女



Takedaya (Brebao、木瓜群)



7

木瓜番



撒奇萊雅族勇士



9

正名後第一次火神祭 (2007.7.7)



10

撒奇萊雅頭目與老人的服飾



撒奇萊雅少女的服飾



12

盛裝的阿美族勇士



七脚社首棚



14

阿美族聯合豐年祭-1 (2007.7.13)



15

阿美族聯合豐年祭-2 (2007.7.14)



內本鹿的布農族勇士



八部合音



16

Panapanayan (太麻里鄉三和村)



19

盛裝的卑南族人



20

少年猴祭 (年齡階級與會所制度)



21

卑南族男子會所



大南社貴族



23

魯凱族 (傀儡番) 少女



24

盛裝的魯凱族少女



25

金峰鄉新興村排灣族之貴族系譜



26

排灣族勇士



27

排灣族貴族手上的刺青



28

參加五年祭的排灣族婦人



排灣族石板屋



達悟族



達悟族獨木舟(拼板舟)



達悟族衣著與半穴居房舍



達悟族女子雙舞



武裝的噶瑪蘭族人



噶瑪蘭族的香蕉衣



噶瑪蘭族祭典



37

西拉雅族



西拉雅族大庄公廨 (花蓮縣富里鄉東里村)



38

私人 (富里羅山金娘通家) 祭祀的阿立祖



42

十六股延平王廟



十六股歷代總理董事大結首結首佃戶等先賢牌位



42

買田村（吳全城）開拓紀念碑



43

壽天宮義民齋



44

長橋義民亭



45

花蓮港醫院（1909）



46

米壽水道淨水場（1917.11著手，1921.11竣工）



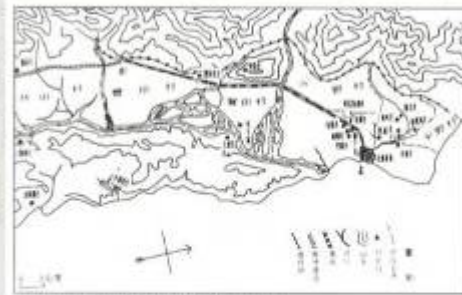
鐵道部花蓮港出張所



南濱



花蓮港廳三官營移民村相關位置



資料來源：《花蓮港廳報》第27號，1911。

12

吉野神社（1912.6.8）



吉野拓地開村碑（1933）



10

拓地開村碑



吉野村屋舍



慶修院八十八番石佛（去除人的八十八種煩惱）



豐田村日本移民



豐田神社鳥居



豐田神社狛犬-1



豐田神社狛犬-2



林田神社（1915.6.6）



林田神社玉垣(たまがき)-1



林田神社玉垣-2



新城神社鳥居



吉野村草分部落地神 (永興三脚路永吉二街交會處附近)



大平部落地神



林田村中野部落地神(社日)



66

瑞北村自然石地神



67

五角柱地神-1



68

五角柱地神-2



69

五角柱地神-3



70

東臺灣的日式地名

日治時期，曾於東線鐵道開通、大正9年（1920）全台街庄改制、昭和12年（1937）皇民化運動後多次的更改地名，使得東臺灣的地名帶有濃濃的日本味，像是瑞穗、舞鶴、鶴岡、豐川、豐田、大和、富田、玉聖、松浦、春日、竹田、富里、豐濱、靜浦、池上、關山、鹿野、長濱……。

71

1987年瑞穗迎神（八扛轎）



72

2009年5月1日瑞穗迎神（八扛轎）



1945年之前的東臺灣研究概況

民國34年（1945）之前對東臺灣的記錄、介紹或調查，多來自於清帝國官方的奏摺、地方志書、《申報》，與日本帝國官廳、學者、記者的著作。

從晚清到日治時期所留下的資料，大多來自外來者或上對下的觀察，或因應國家需要，將資料數字化、表格化，較無法展現當時東臺灣原住民及漢人族群對東臺灣發展的想法或情感。

74



戰後的東臺灣區域研究發展

戰後初期的東臺灣區域研究，整體而言研究成果並不多，且大部分屬於地方文獻類型的地區史性質，受限於行政空間，分論花蓮與臺東兩縣的沿革、族群、歷史事件以及發展，較少將東臺灣視為一個整體的研究空間。

隨著時間的推移，戰後至今除了在在地人進行資料的蒐羅及研究之外，有中央研究院臺灣史研究所、民族學研究所、東臺灣研究會，及國內外大學歷史學、地理學、人類學、建築研究所……等的研究人員、教授、學生從事研究，他們蒐集文獻，開啟研究課題，並提供可研究的面向與方法。

76

其中，以整個東臺灣作為研究場域的重要成果，包括張永積的碩論〈清季臺灣後山開發之研究〉、孟祥瀚的碩論〈臺灣東部拓墾與發展（1874-1945）〉、潘繼道的碩論〈清代臺灣後山平埔族移民之研究〉、林玉茹的專書〈殖民地的邊區：東臺灣的政治經濟發展〉、陳鴻圖專論〈官營移民村與東臺灣的水利開發（1909-1946）〉、李宜憲專論〈晚清後山駐兵初探〉、〈晚清後山駐軍與民莊的關聯性〉、〈晚清後山開墾議論之流變〉、吳建昇的碩論〈日治以前臺灣後山經營之研究〉……；日本學者中村孝志多篇關於東部地方集會、採金事業的專論，更將研究時間往前推到荷治時期。

77

民國83年（1994）由夏黎明等人於臺東發起、成立的「東臺灣研究會」，使東臺灣區域研究格局擴大，慢慢擺脫只有在在地人或是文史工作者從事探究的研究格局。東臺灣研究會除了出版《東臺灣叢刊》、《東臺灣研究》之外，也跟中研院臺灣史研究所等合作，舉辦東臺灣區域研究的學術研討會，讓東臺灣在臺灣歷史學與區域研究中，成為重要的研究領域。

78

在地人的研究，常從對地方的關懷與感情著手，並補充不少非在地人所忽略的在地現象或在地觀點。在花蓮地區包括蔣香林、黃瑞祥人在《花蓮文獻》、《花蓮縣志》中的論述；彭明輝撰寫、或許可稱為「花蓮通史」的《歷史花蓮》；姚誠記錄廟宇沿革與現況的《瀨瀨神境—花蓮的寺廟與神明》；林炬豐撰寫、姚誠、張政騰編著的《花蓮講古》；康培德總編纂、吳翎君及花蓮教育大學鄉土文化研究所教授編撰完成的《續修花蓮縣志》各篇。

79

翁純敏研究吉野村與日本真言宗布教所發展的《吉野移民村與慶修院》；張振岳充滿在地關懷、長期從事踏查、記錄的《臺灣後山風土誌》、《後山西拉雅人物誌》、《噶瑪蘭族的特殊祭儀與生活》；潘文富、李宜憲、楊盛涂等編撰的《臺灣地名辭書 卷二 花蓮縣》；潘繼道對於花蓮族群與日治時期遺跡踏查所撰寫的《國家、區域與族群—臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷》（由博論修訂出版）及各篇論文……。

80

民國95年（2006）開始，花蓮縣文化局、東華大學等所主導的「第一屆花蓮學術研討會」，也開展了「花蓮學」的研究，讓「花蓮學」漸漸成為「宜蘭學」、「高雄學」……之外，另一個受矚目的研究領域。

81

而在臺東地區，戰後初期有臺東縣文獻委員會編纂、發行的《臺東文獻》（民國41至49年，1952至1960年，共刊行6期）、《臺東縣志》。「東臺灣研究會」成立後，更積極地投入臺東地區的相關研究，並參與地方志（例如《池上鄉志》）的編撰。

82

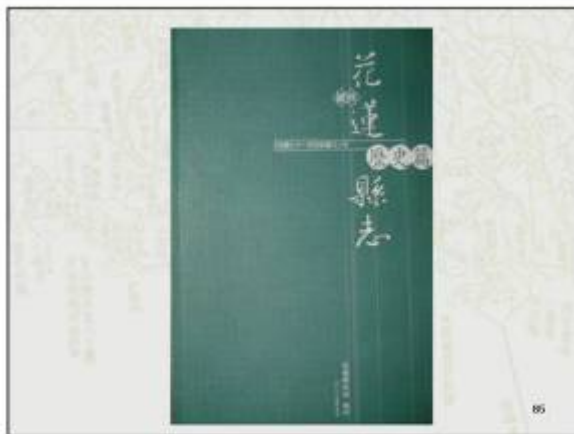
民國86年（1997）5月陳建年縣長將停刊36年的《臺東文獻》復刊；12月起並由施添福出任《臺東縣史》總編纂。至民國90年（2001）16篇全部出版，除了具有存史的功能外，並呈現臺東多元族群文化特質及臺東縣歷史發展特性。

民國97年（2008）之後，臺東大學華語文學系先後出版《臺東學1：發現臺東》、《臺東學2：沙塵僕僕》，內容包括論述、散文、新詩、小說、採訪……，強調華語文的在地化、世界化與多元文化。這或許可以說是正式以「臺東學」為題的研究，但感覺上比較偏重於文學部分。

83



84



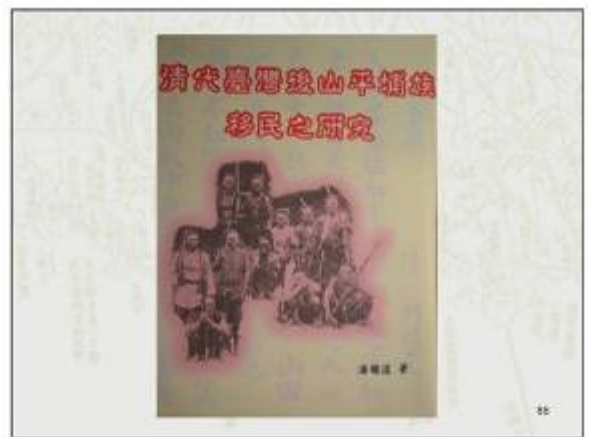
85



86



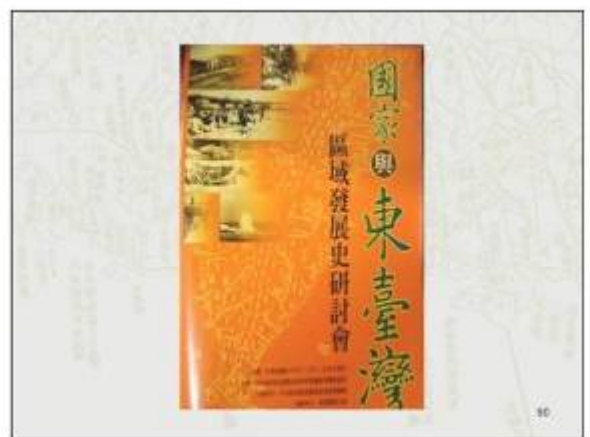
87



88



89



90

13. 在地知識的解放與活化

在地知識的解放與活化

顧忠華／社區大學全國促進會
創會理事長

楔子：從風險的在地性談起

- 最近的宜蘭淹水及蘇花公路坍方，犧牲了太多寶貴生命，這反映了我們長期忽視「在地知識」的沈痛代價。為什麼以台灣不算大的地理空間，「中央」氣象局和「中央」災情應變中心卻根本掌握不了「地方」的即時資訊，一再地耽誤了風險預警，或延誤了救災的作為？八八風災和高雄九一九大淹水，不也同樣控訴了「從台北看天下」所犯的錯誤？
- 長久以來，小小的台灣有著官僚化的「中央集權」體制，極為欠缺分權式的地方治理模式，導致風險一旦降臨，地方的應變能力不足，國人的生命財產安全大受威脅。我們何時才有一套真正能應付「風險社會」來臨的防救災機制？

- 同樣地，由於台灣集體性的「社會化」十分粗糙、不夠踏實，由個人到政府都不知道如何重視「在地知識」，也欠缺科學方法的訓練，讓每個人具有蒐集並解讀重要資訊的能力，以期能夠更真實地了解自我及世界。
- 社區大學的「學術」課程，說穿了，不過就是想傳播有關自然、社會、人文的現代知識，但在課程設計上，如果能夠與「在地知識」產生有機的連繫，或許這樣的學術／科學就更有「可親近性」，也可以解決集體「自我認識」不夠充分的問題。

地方「學」和台灣「學」

- 社區大學自1998年成立以來，迅速發展出具有在地特色的地方學課程，並且累積出豐富而多元之知識生產、傳播、應用網絡，形成了台灣極具生命力、主體性的學習型組織。在社區大學建立的基礎上，有必要由知識解放進入到知識創造的階段，以「台灣學」作為跨越不同學科領域的共通平台，系統性、前瞻性建構知識論與方法論用來觀察、詮釋、反思台灣各個生活層面的「經驗知識」，並深化社區大學的行動與實踐意涵，為台灣的公民社會提供知識的動力。

- 但是以社區大學來從事地方學和台灣學研究，不免會被人質疑，質疑社區大學作為「非正規」的終身學習機構，那有能力進行「XX學」的嚴肅探索，更不可能與大專院校的「台灣研究」領域相提並論，頂多是附庸風雅，甚至比不上文史工作者來得專業。
- 面對這種心態，社區大學只須以具體行動及豐富成果來應對，不必感到挫折。但是相對來說，社大的地方學師資及課程，亦不妨建立通用的方法規則及基本論證邏輯，形成在地知識的資料庫，以奠定穩固的根基。

- 進一步言，社區大學的地方學和台灣學，可以由三個層次「解構」現有的學術迷思，以落實「解放」及「活化」在地知識的目標。
- 第一個層次，是「學術」這個字眼，它在西方的語彙就是「科學」，代表著西方科學革命之後，人們不再依賴直覺來解釋萬事萬物，開始尋求有效的法則性知識來支配自然、改善人類生活。既然科學精神是一種「實事求是」的方法，難道我們的「自我認識」不是要認清「真實的自己」嗎？所以「學術」並沒有特別高貴的意味，如果以現代教育的普及性來看，我們應該自小便學習這種對自然、社會、包含自我的「科學認識」態度，從而能夠分辨出真實和虛假，不致於產生「自我欺騙」的偏差後果，所以「學術」一詞不應由精英壟斷。

- 第二個層次，是社區大學吸引成人進入終身學習場所，在學習內容的供給面上，不僅僅提供市場上的傳統課程，更不斷開發新興知識領域，地方學即是此一創新的成果。社區大學作為知識的「通路」，事實上較傳統的學校教育或社會教育更具有傳播和感染的力量，因此除了政府常利用來進行政策的「置入性行銷」外，地方學的題材，亦能與學術、社團和生活藝能三類課程緊密結合，逐漸充實學習者的在地知識，並與自身經驗互相印證，補充早期「社會化」欠缺的養分。

- 第三個層次，是知識本身具有培力意涵，理解在地知識能幫助每個人由近而遠地建立起集體認同，讓「社區」不再只是空洞的地理名詞，而透過社區大學喚起的公民意識，則是能夠鼓勵學員從事公共參與行動，例如全國社大志工活躍在地方文史、社會福利、生態環保、河川治理、公衛醫療等等領域的紀錄，在在都顯示了社區大學已成為公民文化的培力基地，促使更多社區居民走出「私領域」，積極關心周遭的公共議題。這也是在地知識展現其活化成就的最重要指標。

知識解放的三重力量

- 歸納起來，社區大學若能夠將相關的在地知識融入課程教學及實踐行動中，社區大學即可以展現知識生產上獨有的「抓地力」，接著藉由學習通路，發揮資訊傳播上強大的「渲染力」，最後則是透過各種公共參與機會，喚起學員們的公民意識，突顯出社區大學在公民行動上持續的「穿透力」。

如何讓社區大學具有不可取代的地位？

- 這種結合了知識、資訊與行動的力量，正是一個成熟公民社會需要的核心能量，如果社區大學未來的發展，能夠讓社會各界見證到這三重力量的亮麗表現，社區大學也就證明了自己存在的價值，甚至不排除可以打破精英的偏見，將平民們集體創作的「學術貢獻」寫進台灣歷史！

- 如上所述，在各個社區大學普遍開設的「地方學」課程，即是在實踐「在地知識」的蒐集、分類、累積及保存的任務，由於這些知識與居民的具體經驗有著親近性和互動性，意味著可以比學院知識更帶有「反身性」。
- 透過「台灣學」的建構過程，社區大學或能逐步擴大「地方學」的視野，形成生於斯、長於斯的台灣居民更「真實地自我認識、互相瞭解」的共同知識庫，如此彙總在地知識，完全符合黃武雄教授原本賦予「知識解放」的深層意涵。

結論：以台灣學作為社大的品牌

- 世人愈來愈了解到，即使在全球化盛行的時代，在地的認同和行動仍然不可或缺，甚至更形重要，所以社區大學若能有意識、有系統地鼓勵、充實在地知識的研究，並以寬廣、開放的架構，納進對所有在台灣這塊土地發生過的自然、人文及社會現象的觀察，誰能否認一種嶄新的「台灣學」不會再再興起，重新形塑生活在台灣這個「場所」的人們的精神面貌？！